



2016 年中国市级政府财政透明度研究报告

清华公共经济、金融与治理研究中心财政透明度课题组

2016 年 7 月 27 日

课题组负责人：俞乔

课题组成员：范为、普布多吉、李林烨、向辉、曹胜熙、李乐乐、郝璞璞、索朗多布吉、俞之瀚、杨际陶

其他参与人员（按姓氏首字母排序）：

曹丝雨、陈波波、陈澜、陈路遥、陈颖梅、程琦、池国花、从晓、戴霖杉、鄂茗希、范慧慧、江珊、靳开元、康逸飞、李倩、李宛译、李亚男、李欣巧、刘牧丰、赖显、陆盈、穆鑫、唐维、童荻、王弋鹤、温馨妮、文应琴、吴帆、吴佩臻、熊林发、虞宙、詹子良、张雨欣、朱海雯

目录

目录.....	2
摘 要.....	4
第一章：引言.....	9
1.1 国内外关于财政透明做法.....	9
1.1.1 国外关于财政透明做法.....	9
1.1.2 我国关于财政透明的做法.....	10
1.2 做好财政透明的意义.....	12
1.3 小结.....	15
第二章：清华大学财政透明度评估历年回顾.....	16
2.1 2012 年财政透明度评估回顾.....	16
2.2 2013 年财政透明度评估回顾.....	17
2.3 2014 年财政透明度评估回顾.....	20
2.4 2015 年财政透明度评估回顾.....	21
2.5 小结.....	24
第三章：评价原则及评分标准.....	25
3.1 评价原则.....	25
3.1.1、全口径财政信息公开内容.....	25
3.1.2、一站式财政信息发布方式.....	25
3.1.3、用户友好型财政信息服务界面.....	26
3.2 2016 年中国市级政府财政透明度评分标准.....	27
3.2.1 机构设置公开.....	34
3.2.2 市级政府预算与预算执行.....	35
3.2.3 其它财政信息.....	40
3.2.4 三大原则.....	43
3.3、小结.....	43
第四章：地级及地级以上市政府研究结果.....	44
4.1 实证结果综述.....	44
4.2 机构公开评分结果及分析.....	52
4.3 市级政府预算与预算执行.....	60
4.3.1 总体情况.....	61
4.3.2 不同财政年度预算与预算执行的公开情况.....	68
4.3.3 四类财政预算报告和财政数据的公开情况.....	69
4.3.4 部门预决算公开情况.....	70
4.4 其他财政信息.....	71
4.5 不同城市间的比较分析.....	72

4.5.1 排名前三十的城市特点	73
4.5.2 不同类型城市比较分析	76
4.5.3 不同区域的结果比较分析	78
4.6 小结	79
第五章：县级市研究结果	80
5.1 实证结果综述	80
5.2 县级城市机构公开评分结果及分析	89
5.3 县级城市政府预算与预算执行	98
5.3.1 总体情况	99
5.3.2 不同财政年度预算与预算执行的公开情况	108
5.3.3 四类财政预算报告和财政数据的公开情况	109
5.3.4 2015 年部门预算执行和 2016 年预算公开情况	110
5.4 其他财政信息	110
5.5 不同城市间的比较分析	112
5.5.1 排名前十和后十的县级城市特点	112
5.5.2 不同区域的结果比较分析	113
5.6 小结	114
第六章：良好做法指南	115
6.1 财政公开的三个原则	115
6.2 财政公开的良好做法	115
6.2.1 总纲	116
6.2.2 纳入财政预算的机构和部门及其职能	117
6.2.3 预算说明	118
6.2.4 财政数据	121
6.2.5 一般公共预算收支	123
6.2.6 政府性基金收支预算	125
6.2.7 国有资本经营预算	127
6.2.8 社会保险基金预算	130
6.2.9 部门预决算信息	132
6.2.10 其他重要财政信息	137
6.3 小结	145
第七章：结 论	147

摘 要

市级政府的财政透明程度对于城市的管理者、公民、相关机构以及城市发展本身都有着重要的意义。

首先，财政公开透明是纳税人知情权、参与权、表达权和监督权得以落实的重要前提。知情权和监督权是现代文明社会和民主政治中公民最基本的权利，国家征税和公民纳税是一种权利和义务的相互交换，公民有为获得国家保护而纳税的义务，同时有对政府行为进行监督、并保障其公民权利不受侵害的权利。

提高财政透明度是防止政府腐败，减少代理成本，建立高效政府的有效途径。从委托代理的角度来看，公众是委托人，政府是代理人，为克服政府作为政治代理人可能存在的“道德风险”，则必须尽力降低政府与公众之间的信息不对称。良好的政府财政透明度是法治政府建设的基础。它可以提高政府的公信力，加强公民对政府的信赖程度，增进财政活动的法制性、公共性和民主性。

政府财政公开透明是各级政府参与资本市场的前提。信誉良好的地方政府能够提供更加清晰、透明、规范的财政数据，直接提高金融市场的认可度，从而有利于实现政府通过资本市场为长期公共项目融资的目标，对基础设施投资和地方经济发展均具有良好的促进作用。

此外，政府财政信息的公开也是防范公共部门过度负债所引起的系统性金融风险的条件。根据本次全球金融危机的经验，特别是欧元区的教训，政府财政的公开、透明是保证金融稳定、维护市场纪律、避免系统性风险的一道防线。

继 2012、2013、2014、2015 年四年之后，本年度的《中国市级政府财政透明度研究报告》涵盖了除海南三沙市之外中国所有的 653 家城市政府：4 家直辖市、291 家地级市政府（含刚建市的西藏山南市，但不含三沙市）、以及 358 家县级市政府。与此同时，我们还在媒体上发布了“2016 年地级及地级以上市政府财政透明度排行榜”和“2016 年县级市政府财政透明度排行榜”，分别对我国 295 家地级与地级以上市政府和 358 家县级市政府的财政公开情况进行了排序。

在 2016 年的市级政府财政透明度研究中，我们对 2013 年构建的“中国政府财政透明度指标体系”进行了若干补充，并按照全口径、一站式、用户友好的三大原则评价对市级政府的财政公开情况。调整后的指标体系包括四大部分：（1）纳入预算的机构。包括党、政、人大、政协、民主党派和工商联、群团、事业单位、国有企业等，该部分总分为 50 分。（2）市级政府预算与预算执行情况。包括 2015 年预算执行情况报告、2016 年预算草案以及 2015 年部门预执行和 2016 年部门预算情况，涵括了“本级公共财政收支情况”、“本级政府性基金收支情况”、“国有资本经营与国有企业收支情况”以及“社会保险基金收支情况”，简称“四本帐”；该部分总分为 370 分。（3）其他重要的财政信息。包括了政府性债务、三公经费、大额专项资金及重点项目、政府采购公开以及预算编制说明五部分，该部分总分为 200 分。（4）三大原则。包括一站式服务、全口径、用户友好，该部分总分为 30 分。因此，2016 年中国市级政府财政透明度指标体系的总分为 650 分。

课题组采用大数据方法，在各市政府网站搜索与采集所有财政公开的相关信息，在此基础上整理加工及定量研究，得出“2016 年地级及地级以上市政府财政透明度排行榜”，“2016 年县级市政府财政透明度排行榜”。其中，地级及地级以上市政府数据采集窗口期截止 2016 年 6 月 30 日；考虑到县级市政府的信息采集及发布所需时间，数据窗口期截止 2016 年 7 月 10 日。

与去年比较，今年地级与地级以上市政府的财政公开有明显的进步。比如，今年公共财政的明细科目公开情况明显好于去年，不少市政府除了公布自己的财政报告外，还在网上贴出了详细的收支明细表格，没有提供表格的市政府中，也有些在政府财政报告中细化了报告项目，如拆分其他各税为更详细的税种等。

从具体的三大类别来看，第一，全国 295 个地级及以上市政府的机构公开普遍较好。第二，“四本帐”的预算与预算执行的公开情况是政府财政透明度的核心，占的比重大，决定着各市级政府按照全口径财政透明度指标体系评价的总排序。该部分包括公共财政预决算、政府性基金预决算、国有资本经营预决算以及社保基金预决算四个子项。其内容为 2015 年预算执行、2016 年预算草案的财政报告和数据的公开。同时该部分还包括部门预算及预算执行的公开情况。这部分

的得分决定了各市级政府按照全口径财政透明度指标体系评价的总排序。但该部分的公开情况差别很大，不尽理想。295个城市中有275个城市公开了连续财政年度的市级政府预算与预算执行情况，有88个市政府得分达到总分的60%以上，与2015年相比有所增加。所有城市的平均得分仅占该部分满分的43.48%，比去年提升9.56%，提升较为明显，但仍然较低。这说明今年295个市级政府在财政年度市级政府预算与预算执行情况的公布上有明显的好转，但仍然有较大的改进空间。

第三，其它重要财政信息包括政府性债务、三公经费、大额专项资金、政府采购以及预算编制说明。在该部分中，政府采购公开情况最优，预算编制说明、大额专项资金、三公经费次之，政府性债务的公开情况最差。

在所有的市级政府中，北京、广州、上海的政府财政信息公开做的最好，得分非常接近，珠海、杭州分别为第四、五位，得分超过510分，占总分值的百分比超过78%，为其他市级政府财政公开起到了标杆与示范作用。得分455分（占总分70%）以上的城市还有：天津、清远、成都、温州、宁波、嘉兴、厦门、南宁、滨州、承德、龙岩、临沂、青岛、济南、郴州、荆州、济宁、枣庄。在总分排名前三十的城市中，包括了北京、上海、天津和重庆四个直辖市，此外广东、湖北、浙江、四川、广西、山东、陕西的省会城市也位列其中。这说明直辖市、省会城市以及东部沿海城市在经济建设领先的同时，对财政透明度的建设也比较重视；而后十位的城市主要集中在西部地区，他们基本上未披露必要的基本财政数据，这也与当地的经济发展、治理水平滞后有一定关系。

排名前三十的市政府在机构公开方面都得分普遍很高，接近满分；而且几乎都给出了较全的2015年预算执行以及2016年预算报告，财政收支预决算公开到了较细的项目，所有前三十名城市的财政报告和数据平均得分达到80.07%，所有排名前五的城市在财政报告部分的得分均超过320分（总分数的88.89%）。今年排名前三十名的城市债务公开情况比去年情况有较大进步，其中有18个城市公布了政府性债务和举债资金使用情况。此外，比起2015年的情况，很多在前三十名的城市公布了针对财政报告的相应名词解释。值得一提的是，今年杭州、清远、承德、龙岩、荆州、桂林、威海的进步较大，其排序大幅度上升，而去年

排在前三十位的城市中，有一些的排序则有所下降，这反映了地级市政府财政公开方面的一种竞争态势。

今年，我们再次将全国 358 个县级城市纳入财政透明度的评价体系，拓展了财政透明度的研究范围，使公众能更全面地了解地方财政信息的透明情况。

从实证结果来看，县级城市的财政透明度得分情况普遍低于地级及以上城市：其中前三名分别是云南省大理市、广东省乐昌市和江苏省江阴市。前三名得分较近，也是县级市仅有的总得分在 70 分以上的县级市。与去年相比，前三名的城市均易主，且总分有较大的进步。全国范围内县级市的排名位列前十名的城市中，浙江省表现最为突出，占有了三个席位；云南省的表现也较为抢眼，前十名的城市里占了两名，并且分别位列第一、第四名；此外，广东省、江苏省、湖北省、湖南省和福建省分别有一家城市入围前十之列。

从具体三大项来看，首先，全国 358 个县级市政府的机构公开的平均分为 30.12 分，共有 19 个城市获得该部分满分 50 分。其次，全国县级市政府“四本账”即预算与预算执行公开情况的平均分只有 103.64 分，其中 200 分以上的城市仅 63 家。这表明县级市政府在公布预算与预算执行情况方面距离基本要求甚远。第三，全国县级城市在包括政府性债务、三公经费、大额专项资金、政府采购以及预算编制在内的其它财政信息的平均分为 50.60 分，其中 100 分以上的城市仅 26 家。五个子项中，政府性债务的公开情况最差，平均分仅为 2.95 分，换算成百分制后仅 3.96%，远低于其余各子项得分；三公经费的 40 分里，县级市的平均得分为 12.96，换算成百分制后 32.41%。

虽然今年地级与地级以上市政府的财政公开情况有所进步。但仍有许多方面仍需进一步改善，比如各个城市对其负债状况的披露情况均较差；此外，不同市政府在财政公开透明方面的差异仍然很大，有不少市级政府甚至未公开最基本的财政信息。因此需要继续积极推进全国各级政府的财政透明度建设，以适应全面深化改革、促进国家治理现代化和提高政府治理能力的要求。

整体来说，县级市政府的财政公开情况比地级及以上城市政府差。在评分指标体系完全一致的情况下，地级及以上城市平均分换算成百分制为 44.62 分；

而县级城市平均得分为 30.32 分。在县级城市的财政信息搜集过程中，我们发现不少城市的多项信息都没有公开，而且不同县级市政府在财政公开透明方面的差异很大，个别地方政府甚至未公开最基本的信息。县级城市政府需在公共机构、财政预算和其他财政信息的公开方面做出努力，在下一财政年度中改变这种局面。

在全口径、用户友好、一站式的原则之下，通过对各地 2016 年来财政公开的经验总结，我们还归纳出了政府财政信息公开良好做法指南，以帮助各市政府改进财政信息的公开工作，推动政府治理体系的完善。

今年我们完成了对全国 653 家各类市级政府财政透明度的研究。总体而言，在 2016 年中，许多市政府的财政透明度有较大改善，特别是前几年处于后进的一些中西部地区的市政府有显著进步。但是，仍然有相当多的市政府仍然没有公布最基本的公共财务信息，与国家的发展、中央的要求和社会的期望之间存在很大的差距。

第一章：引言

公共财政公开透明作为现代政府治理的一个核心内容，是建立现代民主问责制度与法治社会的重要起点。公共财政公开透明的基本目标是向社会公布政府的结构与职能、财政收入与支出情况、财政政策意图、公共部门账户和财政预测情况。本章简要讨论国内外关于政府财政公开透明的做法，以及当前我国加强政府财政信息透明度的意义。

1.1 国内外关于财政透明做法

1.1.1 国外关于财政透明做法

在二战之后，欧盟区国家就将财政透明提上议程，旨在对欧洲各国财政目标进行统一规定，避免不良的财政政策对欧盟其他国家产生的负面影响。随着 20 世纪末出现的一系列金融危机，世界各国学者越来越关注财政透明度与金融市场良好运转之间的关系。近年来，以国际货币基金 (IMF) 为代表的国际组织开始引领世界各国展开增加财政透明度的努力。1998 年，IMF 正式发布《财政透明度手册》与《财政透明度良好行为准则》，并在随后多次对其进行修改，为各国财政公开和透明确立了统一原则，并供了评价的基本依据。¹ 2001 年世界经济合作组织 (OECD) 推出《预算透明度最佳做法》，从政府应公布的预算报告及摘要、预算报告对相关信息充分披露的程度、在操作中确保质量和完整性等三个方面规定了提高政府财政透明度的要求。

美国在财政透明方面位于世界前列，美国前 30 位的大城市政府中有 17 个提供“支票簿”等级的在线政府花销数据库。由金融会计基金会、美国会计师协会、政府财政官员协会、全国州审计员、审计长和国库员协会以及州和地方政府代表协商共同成立 GASB 政府会计标准委员会，建立和完善州和地方政府会计与财务报告准则，为报告的使用者提供有用的财务信息，这些信息为各类社会公众和机

[1] ¹ IMF, Manual on Fiscal Transparency, (1998 edition, 2007 revised edition).
<http://www.imf.org/external/np/fad/trans/manual.htm>.

构，包括债券发行者、财务审计者以及财务报告使用者提供了行动依据。在大多数美国城市良好实现了透明度 1.0 的初期指标后，开始实行更高标准的透明度 2.0 指标，要求城市政府网站公布全面完整、友好便捷、面向更广大受众的财政数据。

发达国家在财政透明度的法律约束和制度规范上普遍领先其他国家。它们往往通过制定预算法案等方式对政府的预算公开加以规定和约束，不仅详细规范了预算的法定过程与严格程序，而且还制定了财政信息的透明和公开程度的相关标准。例如美国出台诸多法案《预算和会计法案》(Budget and Accounting Act)、《预算平衡法案》(Budget Balancing Act)、《预算执行法案》(Budget Implementation Act)、《国会预算和扣留控制法》(Congressional Budget and Impoundment Control Act)等，从制度层面上详细规定了政府财政活动过程和制定了预算信息的透明要求。澳大利亚、新西兰、英国、法国等国家也通过各项政策和法案规定了向公众进行披露预算信息和相关财政报告的透明度标准。

1.1.2 我国关于财政透明的做法

随着我国改革不断深入，建立透明、廉洁、高效的服务型政府已成为政府改革的重要目标，提高财政透明度日益成为我国公众关注的热点和公共财政领域的重要议题。近年来我国在增强财政透明度方面取得了较大的进展，同时也存在许多问题和不足，如忽视公众的信息需求、政府信息公开缺乏可靠性、现有预算会计难以全面反映政府的财务状况和业绩、相关法律法规不健全等。

中共中央十八届三中全会通过的《关于全面深化改革若干重大问题的决定》指出：“财政是国家治理的基础和重要支柱，科学的财税体制是优化资源配置、维护市场统一、促进社会公平、实现国家长治久安的制度保障。必须完善立法、明确事权、改革税制、稳定税负、透明预算、提高效率，建立现代财政制度，发挥中央和地方两个积极性。”“改进预算管理制度。实施全面规范、公开透明的预算制度。审核预算的重点由平衡状态、赤字规模向支出预算和政策拓展。清理规范重点支出同财政收支增幅或生产总值挂钩事项，一般不采取挂钩方式。建立跨年度预算平衡机制，建立权责发生制的政府综合财务报告制度，建立规范合理

的中央和地方政府债务管理及风险预警机制。”中共中央十八届四中全会《关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》指出：“全面推进政务公开。坚持以公开为常态、不公开为例外原则，推进决策公开、执行公开、管理公开、服务公开、结果公开。各级政府及其工作部门依据权力清单，向社会全面公开政府职能、法律依据、实施主体、职责权限、管理流程、监督方式等事项。重点推进财政预算、公共资源配置、重大建设项目批准和实施、社会公益事业建设等领域的政府信息公开。”这体现了中央对于政府财政信息公开的高度重视，并将公开透明原则贯彻在全面推进依法治国，建设社会主义法治国家的过程中。这两个《决定》给出了政府财政公开透明的指导方向，同时也对各级政府提出了更高的要求。

从立法角度来看，2014年8月修订并通过、2015年1月1日开始施行的新《预算法》是我国法律体系中的一部重要法律，它是财政领域的基本法律制度，传递出依法治国、建立现代财政制度的改革方向。此次《预算法》的修订具有以下重大变革：政府的全部收入和支出纳入预算并接受人民监督，预算审核重点转向支出预算和政策，规范财政转移支付制度，“预算公开”入法并形成刚性的法律约束，严格债务管理并防范债务风险，坚持厉行节约、硬化预算支出约束等。新《预算法》的出台是国家法律制度建设的一项重要成果，更是财政制度建设具有里程碑意义的一件大事，标志着我国向建立全面规范、公开透明的现代预算制度迈出了坚实的一步。

党的十八大明确提出，推进权力运行公开化、规范化，完善党务公开、政务公开、司法公开和各领域办事公开制度，让权力在阳光下运行。近年来我国政府加大了推进政务公开制度建设，完善政务服务体系的工作力度，多次下发文件指示各级政府深化政务公开、加强政务服务，从诸多方面对政务公开工作进行了具体内容指导，并着重强调了财政资金信息公开。如2011年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化政务公开加强政务服务的意见》的通知，全国政务公开领导小组下发了《2012年全国政务公开和政务服务工作要点》的通知，2014年10月2日国务院发布的《国务院关于加强地方政府性债务管理的意见（国发〔2014〕43号）》，2014年10月8日国务院发布的《国务院关于深化预算管理制度改革的决定（国发〔2014〕45号）》，2015年1月23日国务院发布的《国务院关于实行中期财政规划管理的意见（国发〔2015〕3号）》，2016年2月中

共中央办公厅和国务院办公厅联合印发《关于全面推进政务公开工作的意见》等文件。李克强总理也多次在国务院常务会议等不同场合强调了推进政务公开工作的重要意义，以及国务院办公厅印发的《2016 年政务公开工作要点》通知等。上述指导意见从全局出发提出要求，进一步拓展政务公开领域和内容，使政府信息公开工作更好地服务于经济社会发展，促进法治政府、创新政府、廉洁政府和服务型政府建设。

进一步完善我国政府财政透明是一个庞大的系统工程，要充分认识到该过程中可能存在的动力因素和阻力因素，正确选择发展路径，着眼于各个层面、通过多方努力才能达到目标。

1.2 做好财政透明的意义

与国际主流社会相比，我国目前的财政透明度存在明显差距，我国财政公开透明的现状仍处于较为落后的水平。随着公共财政公开透明的重要性逐渐显现，中央对财政透明的重视也日益提高。良好的财政透明度对一个城市的管理和发展有着重要的积极作用，对于城市的管理者、公民、相关机构以及城市发展本身都有着重要的意义。

一、提高财政透明度是防止政府腐败，减少代理成本，建立高效政府的有效途径。

在我国，当前政府治理体系存在严重的缺陷、其运行缺乏透明度；在信息极为不对称的状况下，各层级政府普遍存在严重的政治代理人问题，其结果是仅仅通过内部的管控系统难以遏制不断滋长与蔓延的腐败。从委托代理的角度来看政府和公众之间的关系，公众是委托人，政府是代理人，为克服政府作为政治代理人可能存在的“道德风险”，则必须尽力降低政府与公众之间的信息不对称。受客观条件限制的信息不对称为政治代理人以权谋私提供了庇护，而政府人为造成的信息不对称环境又诱导了政府的“道德风险”行为。经济理论中的道德人假设在现实中难以成立，只要存在委托——代理关系，就有可能出现“委托代理问题”。出于对自身利益的理性考虑，政治代理人难以具备主动提高财政透明度的动力；而为了掩盖自身的政策失误，政府比民营机构拥有更强的隐匿信息的能力。因此，

促进政府信息公开、提高政府的财政透明度成为降低信息不对称的重要手段之一。加强财政信息的公开透明，建立制度化的外部监督机制是克服代理人行为、控制腐败问题的一个重要途径。财政透明有利于使政府与公众的关系归位，回归为本来的委托代理关系，能够促使官员更加负责，履行好公共受托责任；增强政府资金使用透明度，可以使资金的分配、使用不断细化与明确化，从而减少贪腐机会，从根本上降低腐败发生的可能性；财政透明也有利于完善财务管理、落实财政问责，使公众和立法机关更有效地监督和评价政府，从而促进良好公共治理的建立。

二、财政透明是纳税人知情权、参与权、表达权和监督权得以落实的重要前提。

知情权和监督权是现代文明社会和民主政治中公民最基本的权利，国家征税和公民纳税是一种权利和义务的相互交换，公民有为获得国家保护而纳税的义务，同时亦有对政府行为进行监督，并保障其公民权利不受侵害的权利。而纳税人作为财政资金的提供者，具有参与国家管理的权利，财政预算的程序必须有公众的参与，以最大限度地反映民意、集中民智，充分反映财政预算中的民主价值。纳税人要实施有效监督，财政预算的充分公开是前提条件。只有财政预算充分公开，纳税人才能客观评价政府财政支出是否合理，才能衡量政府的公共服务是否有品质和效率。为防止公民权利不受侵害，就要确保公民的知情权、参与权、监督权等权利，其中知情权是参与权、监督权的基础，而财政透明是保证公众知情权的前提。从世界各国的发展历史来看，赋予公众对政府预算的知情权和参与权，有利于增强公众对政府的信任度，提高公众主动纳税的意愿和遵纪守法的自觉性，提升政府财政资源的动员能力，促使政府自觉控制行政成本、优化行政效能。

三、良好的政府财政透明度是法治政府建设的基础，它可以提高政府的公信力，加强公民对政府的信赖程度，增进财政活动的法制性、公共性和民主性。

法治是公共财政必须遵循的契约原则的规范化和固定化的最佳实现方式。财政作为政府的经济行为，应置于法律的根本约束和相应的规范之下，其活动也必然受到法律和规范的制约。财政的法制化，意味着财政的收支活动要通过相应的法律程序和法律法规来决定、约束和规范。财政权力既要受法律约束，财政行为又须有法律依据。如通过税收法律来约束、规范政府取得财政收入的方式、过程

和数量的规模，通过国家立法机关对政府预算报告的审批程序来确定、控制财政的支出规模和支出用途等。因此，财政的法制化是通过社会公众、国家立法机关和相应的法律程序对财政收支的约束。社会公众通过制定反映其意志的法律法规来规范政府财政活动的边界，使公共财政更好地履行提供公共产品的职能。

政府财政公开使得财政资金的使用有法可依、有迹可循，可以促进资金使用的合法化、合理化以及规范化，使支付过程更规范、支付管理更细致，从流程、记录、规则上提升资金使用的规范合法程度。将财政监管提高到立法层次，通过立法程序，将政府行为的目标、途径、监督等内容以法律形式纳入到规范的制度框架中，以约束地方政府的融资行为。此外，把政务信息公开作为依法行政的重要内容，通过建立财政考核和问责机制，增强政府建设透明财政的动力。

政府通过立法强化自身的信息披露，使得公众可以参与到对政府的管理和监督中来，有助于融洽政府与公众的关系；政府通过提高其透明度，可以得到民众的赞赏，提高公众对现任政府的信赖，提升政府公信力、社会凝聚力等“软实力”，从而巩固其政治正当性地位。

四、政府财政公开透明的实现，从制度建设上为各级政府参与资本市场提供了先决条件。

信誉良好的地方政府能够提供更加清晰、透明、规范的财政数据，直接提高金融市场对政府的认可度，从而有利于实现政府通过资本市场为长期公共项目融资的目标，对基础设施投资和地方经济发展均具有良好的促进作用。目前的工业化和城镇化过程伴随着巨大的基础设施投融资需求，以银行体系为主的间接融资在资源配置效率、资金缺口解决等问题上都难以完全满足这一需求，因而通过资本市场的直接融资改善资源错配难题便成为了政府的另一选择。利用资本市场融资可以使得融资成本负担进行代际分摊，符合“代际公平”和“受益者付费”的原则。自 2011 年我国开始试点部分省市政府自行发债，这对地方政府的财政透明度状况又提出了进一步的要求。如果缺乏规范、透明的信息披露，投资者面临的不确定性就会增大，继而要求更高的风险溢价来弥补风险，从而提高地方政府的融资成本，并可能增加整个市场的系统性风险。政府债券发行的重要作用之一是化解当前地方政府的隐性债务问题，使得隐性债务显性化。地方公债具有比地

方隐性债务及或有债务更透明、更易于监管的特点。通过修订完善《预算法》、《国务院关于加强地方政府性债务管理的意见（国发〔2014〕43号）》等相关立法和制度规范文件，将政府举债纳入法制管理，把地方政府债务纳入本级预算管理体系，通过规范的债务机制化解地方政府财政风险。这就要求地方政府使其债务规模和使用情况接受审计监督的同时，将债务信息向社会公众公开，自觉接受社会的监督。实际中，各地政府公布的详细程度具有差异性，有必要推动地方政府财政状况的进一步透明化，以及融入资金专款专用信息的进一步公开化。

此外，政府的财政透明有利于增强投资者信心，有助于推动招商引资，促进经济增长；同时使公共资金使用置于社会监督下，有利于节省开支，并通过提高资金效率，间接节省成本。在招商引资、节省开支开源节流的基础上，促进经济的发展。

总之，财政透明程度关乎公众是否能够及时、准确、充分地获取政府财政信息，从而正确评价政府公共受托责任的履行情况。提高财政透明，对于降低政府代理成本，减少行政腐败，保障纳税人的各项权利，促进公共财政的法制建设，规范地方政府债务管理，建立高效的治理政府等方面都具有举足轻重的意义。

1.3 小结

从发达国家的经验来看，政府财政公开透明是民主政治的基本要求，也是国家治理现代化的重要内容。在这一方面世界发达国家长期积累的经验值得我们认真学习与借鉴。中共十八大以来，党中央从坚持和发展中国特色社会主义全局出发，提出并形成了全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党的战略布局。这一战略布局为各级政府、特别是直接面对社会公众、并使用主要财政资源的一线市县财政公开透明指出了方向，也提出了更高的要求。

公共财政公开透明作为现代政府治理的一个核心内容，是建立现代民主问责制度与法治社会的重要起点。公共财政公开透明的基本目标是向社会公布政府的结构与职能、财政收入与支出情况、财政政策意图、公共部门账户和财政预测情况。本章简要讨论国内外关于政府财政公开透明的做法，以及当前我国加强政府财政信息透明度的意义。

第二章：清华大学财政透明度评估历年回顾

信息技术革命深刻影响了经济社会的方方面面，大量信息的生产、交换、传播、加工成本越来越低，速度越来越低，这一趋势改变了包括公众与政府关系在内的所有社会网络，重塑了公共治理方式。与此同时，政府财政公开透明的交易成本也极大的降低，在技术上具备了向社会完整公开财政信息的条件，互联网已经成为政府信息公开最主要的平台。我们对中国市级政府财政透明度的研究就是在互联网与大数据的基础上开展和进行的。本章将对过去四年（2012年-2015年）本课题组关于我国市级政府财政透明度的研究工作进行回顾。²

2.1 2012年财政透明度评估回顾

2012年6月，课题组首次发布了《2012年中国市级政府财政透明度研究报告》，报告对全国各省和自治区GDP排名前三位的地级城市以及4个直辖市，共计81个市政府的财政公开透明情况进行了研究。我们参照国际货币基金发布的《财政透明度手册》并结合我国实际情况，提出了衡量财政透明度的八项量化指标。在此基础上，采用了从互联网获取样本城市政府财政数据与信息的方法，对81个城市政府的财政透明度进行了分析和排序，并从多方面研究了影响财政透明度的因素。

参考国际货币基金的《财政透明度手册》，2012年报告设计的八项指标包括：

（1）公布政府的结构和智能；（2）公布显示政府与其他公共部门关系图；（3）公布2011年预算内财政报告；（4）公布政府性基金、土地出让金、三公消费情况；（5）公布2010年预算执行情况的报告；（6）公布2010年决算报告；（7）公布2010年预算会计基础以及编制和介绍预算数据所使用的标准。（8）公布预算外活动、债务和金融资产等。

根据上述指标对81个市级政府进行评分，得出的主要结论包括：总体而言，中国市级政府财政透明度尚处于“不及格”的状态；在财政公开的信息中，市级

²历年的《中国市级政府财政透明度研究报告》详见清华大学公共管理学院网站 <http://www.sppmtinghua.edu.cn>。

政府更愿意公布预算，而非决算；对于预算外开支，81个市级政府无一发布。此外，该报告的实证研究表明，地区的人均地区生产总值、外贸依存度、领导人的教育背景是影响财政透明度的三个因素。

2.2 2013年财政透明度评估回顾

《2013年中国市级政府财政透明度研究报告》延续了2012年报告的主题、原则和思路，采用从互联网获取全样本数据方法，在下述几方面对市级政府财政透明度研究作了大幅度的改进。

第一、首次建立了“中国政府全口径财政透明指标体系”。该指标体系更为接近我国的实际情况，可以比较全面地评价地方政府财政公开与透明的现状。

第二、细化各指标的评分标准。对于同一项指标，根据披露信息的全面性、准确性和详细程度细化评分标准，以求更加准确地反应地方政府在财政公开方面所做出的努力。

第三、2013年报告将研究范围扩展到除三沙市外的全国所有地级市(285个)以及4个直辖市，总计289个市级政府，对我国地级市和直辖市政府的财政透明度情况进行全面评价与分析。

第四、在对全国各地级城市政府实证研究的基础上，提出了《中国市级政府财政透明良好做法指南》，为各地政府改善此项工作提供了有先例可循、有可操作性的统一与规范的方法。

2013年报告首次了“中国政府全口径财政透明度指标体系”。它包括四大部分：1) 纳入预算机构和部门；2) 一般性预算（决算）收入与支出情况；3) 专户（前预算外财政）与政府债务情况；4) 国有资本经营与国有企业收支情况。这四部分指标各自的分值各为100分，总分值共为400分。表2.1给出了各部分中各项目的具体分值。

表 2.1 指标体系分值表

第一部分：纳入预算的机构和部门 (100)	总纲：本级财政结构图（全额和部门拨款，财政局或政府网站 20）	
	市级政府机构（30）	
	市级非政府机构（40）	中国共产党**市委员会（10）
		市人民代表大会（5）
		市政协协商委员会（5）
		民主党派和工商联（5）
		群众团体（5）
		市直属非盈利企事业单位（10）
盈利性地方国有独资、控股公司、市、区级政府投融资公司（10）		
第二部分：一般性预决算情况(100)	2012 预算（45）	一般预算收支：公布到“款”（25）
		政府性基金预算收入：公布到“项”
		政府性基金预算支出：公布到“款”（20）
	2011 决算（45）	一般决算收支：公布到“款”（25）
		政府性基金决算收入：公布到“项”
		政府性基金决算支出：公布到“款”（20）
	预决算公布到下属机构、事业单位(5)	
公布政府收支科目全表（5）		
第三部分：专户（原预算外）财政与政府债务情况 (100)	财政专户管理资金（原预算外资金）（40）	
	政府债务（60）	
第四部分：国有资本经营与国有企	国有资本经营预算收支决算总表 J15（50）	
	市县所有经营性国有资本总资产、总负债、总收情况，主要国有企业	

业收支情况 (100)	财务报表 (50)
--------------------	-----------

根据该指标体系，课题组于 2012 年 11 月 1 日至 2013 年 3 月 30 日，采用在互联网上获取全样本数据的方法，对中国全部地市级政府和直辖市政府财政公开情况进行了实证研究，其基本结果如下：

1) 在“纳入预算机构和部门”部分，市级政府结构及职能公开情况较好，但国有企业和本机财政结构图公布情况较差；企事业单位公开、群团、民主党派与工商联、市委党委这三部分的公开情况有待加强。

2) 在“一般性预决算收支情况”部分，比较全面与完整地公布一般性财政预决算情况的市级政府仅占少数，而且公布中也存在着口径、方式以及公布时间缺乏规范性等问题，相当一部分地级市政府未能主动公布此类信息。

3) 在“财政专户与政府债务情况”部分，仅有极少数城市公布了财政专户的相关信息，而且并非完整与全面披露该项的内容，该项工作亟待加强。

4) 在“国有资本经营与国有企业收支情况”部分，除了北京、上海、贵阳、淮南、青岛等城市公开了部分国有资本经营预算收支总表中的内容之外，绝大多数城市的国有企业财务信息均没有公开。

总体而言，我国市级政府财政透明度的程度很低，即使排序在前三十位的市级政府的财政公开情况也远未达到良好披露的水平。直辖市政府的财政透明度情况居前，计划单列市政府次之，省会城市政府弱于计划单列市但是仍好于其他地级市政府的总体水平。发达地区和欠发达地区的市级政府在财政公开排序前三十位中各占一半。广东省的市级政府在财政公开方面具全国之首，居于中部的安徽省紧随其后，而华东发达地区则相对滞后。

在 2013 年的报告中，课题组还在实证研究基础上提出了具有全样本证据支撑的《中国政府财政透明指南》。该《指南》不仅对地方市级政府财政信息公开具有参考和指导意义，对中央政府各部门及省级政府同样具有指导意义。因为中央政府部门财政信息公开与地方政府虽有差异，但存在的问题基本类似。因此，纳入预算机构和部门、一般性预决算收支、财政专户与政府债务、国有资本经营

与国有企业收支等四个评价维度基本相同。因此，对于地级市和直辖市政府的全样本研究对于各级政府财政信息公开都具有参考和借鉴价值。

2.3 2014 年财政透明度评估回顾

《2014 年中国市级政府财政透明度研究报告》延展了过去研究的主题、原则和方法，仍然从互联网获取 285 个地级市和 4 个直辖市政府的财政信息与数据，并在下述几个方面对市级政府财政透明度研究作了大幅度的改进。

第一，对全口径指标体系和评分标准做出修订与调整。在 2013 年指标体系的基础上，2014 年的指标体系分为“机构公开”、“财政报告和数据”、“其他相关信息”三个部分。“机构公开”对应去年指标体系中的第一部分“纳入预算的机构和部门”，评分指标基本相同。“财政报告和数据”和“其他相关信息”对应 2013 年指标体系中的第二、三、四部分，但指标、评分标准更为具体、全面，其内容包括公共财政、政府性基金、国有资本经营和社保基金等政府的“四本账”、部门预决算公开、三公经费、专项资金等。

第二，评分对象扩大为 2012-2013、2013-2014 两个连续财政年度的财政信息公开情况，使研究报告更具时效性。2014 年的透明度报告对公共财政、政府性基金、国有资本经营和社保基金的预决算情况进行了两个连续财政年度的评价，包括：2012 年财政预算执行情况（或决算）、2013 年财政预算、2013 年财政预算执行情况³、2014 年预算。

第三，提出全口径政府财政信息公开、用户友好发布、一站式服务三大指导原则。政府财政信息公开透明应当做到全面、完整与准确，因此，全口径的财政信息公开是政府财政透明度最重要的原则。此外，政府财政信息公开的形式也是提高财政透明度需遵循的重要方面。在 2012、2013 年收集市级政府财政信息与数据的过程中，课题组发现各政府网站普遍存在界面不友好、查找网页路径太分散等问题，影响社会公众和各类机构对政府财政信息的有效查阅与使用。在 2014

³ 由于 2013 年决算报告通常在 2014 年年中公布，不在窗口期内，因此在评分指标中不作要求。

年的报告中，课题组特别强调了用户友好发布、一站式服务两大原则，对公开形式提出进一步要求。

最后，考虑到各市级政府需要一定时间通过法律程序发布信息，2014年市级政府财政透明度评价的数据采集窗口期从2014年1月15日至2014年6月15日。数据采集方法为通过互联网收集各市政府网站公开的所有相关信息与数据。

通过实证研究，课题组给出了对各个市政府进行综合评价后的全口径财政透明度的排序和得分的情况，得出的主要结论包括：

广州市、北京市和上海市分列前三位，且总分较接近，分别为463.5分、457分和448分，占总分值的百分比分别为85.83%、84.63%和82.96%。在第一部分中，除了党委外，三个市的政府与其它公共机构公开的情况都比较全面。在第二部分中，四份预算或预算执行报告均以报表形式公布且信息较全面；在四本帐的公开方面，广州、北京、上海都做得较好。在第三部分中，政府性债务信息公开方面，北京和上海均得满10分，而广州市尚未在政府网站上发布政府债务信息。

在总排序上，南宁市为第四位，得分为443.5分，占总分值的百分比82.13%；柳州市为第五位，得分为429分(79.44%)；珠海市排在第六位，得分为416.2分(占总分77.07%)。得分378分(占总分70%)以上的城市还有：天津、成都、潍坊、武汉、梧州、贺州、济南、安庆以及杭州。

在总分排名前三十的城市中，除了北京、上海和天津三个直辖市外，广东、广西、四川、湖北、山东、浙江和江西的省会城市以及其他9个地级市也位于前三十位。

2.4 2015年财政透明度评估回顾

2012、2013、2014年三年对市级政府财政透明度的研究，让课题组的评价标准渐趋成熟。2015年的《中国市级政府财政透明度研究报告》在先前研究主题、原则和方法的基础上，进一步扩大了评价范围：涵盖了除海南三沙市之外中国所有的652家城市政府：4家直辖市政府、290家地级市政府（含刚建市的新疆吐鲁番市、西藏昌都市、林芝市、日喀则市、海南儋州市，但不含三沙市）、

以及 358 家县级市政府。在评价上，课题组将地级及地级以上市政府进行比较，将县级市政府财政透明度单独进行比较，分别对我国 294 家地级与地级以上市政府和 358 家县级市政府的财政公开情况进行了排序。

扩大研究范围之外，2015 年的市级政府财政透明度研究对 2013、2014 年构建的“中国政府财政透明度指标体系”进行了若干补充，并按照全口径、一站式、用户友好的三大原则评价对市级政府的财政公开情况。

调整后的指标体系包括三大部分：（1）纳入预算的机构。包括党、政、人大、政协、民主党派和工商联、群团、事业单位、国有企业等，分值为 50 分。（2）市级政府预算与预算执行情况（含 2014 年预算执行情况报告、2015 年预算草案以及 2014 年决算报告三个报告以及 2014 年部门预执行和 2015 年部门预算情况）。市级政府预算与预算执行情况包括以下具体内容：a) “本级公共财政收支情况”、b) “本级政府性基金收支情况”、c) “国有资本经营与国有企业收支情况”、d) “社会保险基金收支情况”（简称政府的“四本帐”）。该部分的分值为 380 分。（3）其他重要的财政信息，包括政府性债务、三公经费、大额专项资金及重点项目、政府采购公开以及预算编制说明等内容，此部分的分值为 170 分。以上三大部分的总分为 600 分。

此外，为了强调了一站式服务、全口径、用户友好这三大原则，对此单独给了 30 分的分值，专门用于对地级和地级以上市政府的评价。因此，2015 年中国地级和地级以上市级政府财政透明度的总分值为 630 分，县级市政府财政透明度的总分值为 600 分。

最后，在考核窗口期上，地级及地级以上市政府数据采集窗口期截止 2015 年 6 月 15 日；考虑到县级市政府的信息采集及发布所需时间，数据窗口期截止 2015 年 6 月 30 日。

与 2014 年比较，2015 年地级与地级以上市政府的财政公开有明显的进步。表现为项目更细化、口径更全面、用户更友好三个方面。在各考察方面比较中，机构公开、政府采购等内容总体表现最佳，公共财政、政府性基金、社保基金、

国企经营预算则表现参差不齐，政府债务、三公经费预算执行方面的公开情况最次。

在所有的市级政府中，北京、广州、上海的政府财政信息公开做得最好，得分非常接近，为其他市级政府财政公开起到了标杆与示范作用。其它的前十位城市在财政公开方面也不错，这些城市主要集中在东部沿海。这说明东部沿海城市在经济建设领先的同时，对财政透明度的建设也比较重视；而后十位的城市主要集中在西部及东北地区，他们基本上未披露必要的基本财政数据，这也与当地的经济发展、治理水平滞后有一定关系。

2015年，我们首次将全国358个县级城市纳入财政透明度的评价体系，拓展了财政透明度的研究范围，使公众能更全面地了解地方财政信息的透明情况。

从实证结果来看，县级城市的财政透明度得分情况普遍低于地级及以上城市：其中前三名分别是浙江省江山市、四川省简阳市和四川省广汉市。全国县级市的排名位列前十名中，浙江省表现最为突出，占有了三个席位；四川省占了两名，并且分别位列第二、第三名；此外，海南省、河北省、广东省、云南省以及山西省分别有一家城市入围前十之列。

整体来说，县级市政府的财政公开情况比地级及以上城市政府差。若不含三大原则的30分加分，地级及以上城市平均分为251.72分，换算成百分制为39.96%；而县级城市平均得分为141.00分，换算成百分制为23.50%。不同地方的县级市政府在财政公开透明方面的差异巨大，个别政府甚至未公开最基本的信息。

2015年我们完成了对全国652家各类市级政府财政透明度的研究。总体而言，在2015年中，许多市政府的财政透明度有较大改善，特别是前几年处于后进的一些中西部地区的市政府有显著进步。但是，仍然有相当多的市政府仍然没有公布最基本的公共财务信息，与国家的发展、中央的要求和社会的期望之间存在很大差距。

2.5 小结

从 2012 年开始，我们对中国市级政府的财政透明度开展了全面研究。根据我国的实际情况，我们首次建立了“中国政府全口径财政透明度指标体系”，并提出了政府财政信息公开的“全口径、用户友好、一站式服务”三大指导原则，用于对第一线的市级政府财政信息公开的评价。通过互联网平台和大数据方法，我们连续发布了 2012、2013、2014、2015 年《中国市级政府财政透明度研究报告》，对地级和地级以上市政府财政透明度进行了深入研究，并公布相应的排名；2015 年，课题组首次对县级市政府财政透明度进行了研究并公布了相应的排名。

第三章：评价原则及评分标准

在过去几年实证研究基础之上，我们对市级政府财政透明度的基本评价原则与评分标准做了调整和补充。本章讨论并公布这些原则与标准。

3.1 评价原则

我们根据政府财政透明度的国际标准并结合中国的实际情况，提出了用于衡量中国政府财政透明度的全口径指标体系，用于评价我国市级政府的财政公开情况。

在今年的市级政府财政透明度研究中，我们对政府性债务透明度指标体系进行了较大幅度的修订与补充，并且进一步明确规定了评价原则。在现阶段，中国各级政府的财政透明工作应当遵循的原则主要有三个：全口径财政信息公开内容，一站式财政信息发布方式、用户友好型财政信息服务界面。

3.1.1、全口径财政信息公开内容

全口径财政信息公开内容是指公开的财政信息内容应当包括所有纳入预算机构和部门及其职能、公共财政预决算、政府性基金预决算、国有资本经营预决算、社保基金预决算、预算编制说明和政府性债务、三公经费、政府采购、大额专项资金等其他财政信息。全口径公开内容的第一部分是纳入预算的机构和部门，包括市级政府机构、市级非政府机构（中国共产党某某市委员会、市人民代表大会、市政协协商委员会、民主党派和工商联、群众团体）、市属事业单位/国有企业。全口径公开内容的第二部分是财政数据，包括公共财政预决算报告及明细表、政府性基金预决算报告及明细表、国有资本经营预决算报告及明细表、社保基金预决算报告及明细表、市级部门的部门预决算报告及明细表。全口径公开内容的第三部分其他财政公开内容，包括预算说明、政府性债务、三公经费、政府采购、大额专项资金使用，等等。第四部分是三大原则，三大原则包括，全口径、一站式服务、用户友好。

3.1.2、一站式财政信息发布方式

传统的一站式服务，其实质就是服务的集成、整合。只要客户有需求，一旦进入服务链条中的某个服务站点，所有的问题都可以解决，没有必要再找第二家。其本质上就是系统销售服务。原为欧美国家商业概念，即商家为赢得消费者，不断扩大经营规模和商品种类，尽最大努力满足消费者的购物所需而不需东奔西跑。简单地说，就是商家备有充足的货源让消费者在一个商店里买到所需的商品。

在财政透明度建设工作中，所谓一站式财政信息公开方式，是指通过集成式、一站式服务，使用户可以在财政信息公开页面下获得全面、完整的财政信息。市级政府门户网站应包含全部下属部门的信息公开，并有专门部门负责信息的统一公开。财务报告遵循统一的格式与标准，财政数据注重可下载性和可机读性。就目前中国的实践而言，财政信息公开并不满足一站式的要求，主要体现在：信息公开不具备系统性和统一性、市级政府的信息公开缺乏标准范式、公开的信息的标准化和规范化程度不高。

3.1.3、用户友好型财政信息服务界面

用户友好型的政府门户网站建设是电子政务建设中的重要组成部分，也是政府面向社会提供电子化管理和服务的窗口。一个政府门户网站建设、运行的好坏，直接关系到政府的形象，影响着管理、服务的质量和水平，同时也直观地反映出一个地方电子政务建设的质量和进程。只有建设好了政府门户网站，电子政务才能获得更好的发展，行为规范、运转协调、公正透明、廉洁高效的行政管理体制也才能早日实现。因此，在电子政务建设中，注重政府门户网站建设，提高政府门户网站设计、运营以及管理水平，就成为一个非常重要的问题⁴。

此处所定义的用户包括市民、立法监督机构、纳税人、其他政府、投资者、信贷者、担保者和分析家。用户友好型财政信息公开界面，是指网站页面的系统性与简洁性（信息不是简单地堆砌，而是有序地分门别类，方便用户查找）；普通民众有机会接触数据、获得数据，并且能看懂数据，这要求数据资料解释清楚、

⁴资料来源：<http://wenku.baidu.com/link?url=p5PAXkN0ccjDOQiMnc8TkJURE9iu5sa-VnzdwZpiJAvBvfWiv40GcJ3UQwaPkRE8MQziNFj2hhl23sQ6RR40apJYxUZ60j--u4YrY4CKGzi>

易于理解；为专业用户（如，研究机构、境内外工商机构、社会组织等）提供多样化的数据，以满足多元主体对财政信息与数据不同的需求。

3.2 2016 年中国市级政府财政透明度评分标准

本研究报告根据我国公共治理的特征，提出了“全口径、一站式、用户友好的中国政府财政透明度指标体系”，并将其应用于评价对市级政府的财政公开情况。该指标体系包括四大部分：（1）机构设置部分，具体分值情况如表 3.1 所示，第一部分总分为 50 分。（2）市级政府预算与预算执行情况，包括 2015 年预算执行情况报告、2016 年预算草案以及 2015 年部门预执行和 2016 年部门预算情况，涵括了“本级公共财政收支情况”、“本级政府性基金收支情况”、“国有资本经营与国有企业收支情况”以及“社会保险基金收支情况”，简称“四本帐”；具体分值情况如表 3.1 所示，第二部分总分为 370 分。（3）其他重要的财政信息，包括了政府性债务、三公经费、大额专项资金及重点项目、政府采购公开以及预算编制说明五大部分，具体分值情况如表 3.1 所示，第三部分总分为 200 分。（4）三大原则，包括一站式服务、全口径、用户友好，具体情况如表 3.1 所示，第四部分总分为 30 分。因此，2016 年中国政府财政透明度指标体系的总分为 650 分。

对于每一项具体指标，本研究制定了相应的分值和评分标准。下表给出了各部分各项目的具体分值。

表 3.1 2016 年中国城市政府财政透明度指标体系分值表

机构公开 (50)	市级政府机构 (20)	
	市级非政府机构	中国共产党市委员会 (5)
		市人民代表大会 (5)
		市政协协商委员会 (5)
		民主党派和工商联 (5)
		群众团体 (5)

		市属企、事业单位 (5)			
财政报告和 数据 (370)	2015 预算 执行 (160) 按报告或 表中最全 的给分,无 表打 5 折	公共 财政 (40)	收入 (20)	地方性收 入 (15)	23 款 (10, 按项得分 0.5)
					总数 (3)
					税收收入总额 (1)
				非税收入总额 (1)	
				转移性收 入 (5)	总数 (1)
					或有项目 (3)
			返还性、一般性、专项 (1)		
			支出 (20)	地方性支 出 (15)	22 款 (10, 按项得分 0.5, 除预 备费、国防)
					总数 (5)
				转移性支 出 (5)	总数 (1)
		或有项目 (3)			
		政府 性基 金 (40)	收入 (20)	地方性收 入 (15)	15 项 (12, 12 项及以上满分, 按 项得分 1)
					总数 (3)
		转移性收 入 (5)		总数 (1)	
				或有项目 (3)	
				上解、下划 (1)	

		支出 (20)	类别支出 (15)	情况 1: 11 款 (10, 按款得分 1)
				情况 2: 15 项 (12, 12 项及以上 满分, 按项得分 1)
				总数 (3)
			转移性支 出(5)	总数 (1)
				或有项目 (3)
				上解、下划 (1)
				总数 10%, 2
		国有 资本 经营 (40)	收入 (20)	项级科目 40%, 8
				目级科目 50%, 10
				总数 10%, 2
			支出 (20)	款级科目 40%, 8
				项级科目 50%, 10
				总数 10%, 2
		社保 基金 (40)	收入 (20)	每项总数 5%, 9 项共 9
				每项的细项 5%, 9 项共 9 (保费、 利息、补贴三项都有给满分)
支出 (20)	总数 10%, 2			

	2016 预算草案(160)按报告或表中最全的给分,无表打5折	公共 财政 (40)	收入 (20)	地方性收入(15)	每项总数 10%, 9 项共 18
					23 款 (10, 按项得分 0.5)
					总数 (3)
				税收 (1)	
				非税 (1)	
			转移性收入(5)	总数 (1)	
				或有项目 (3)	
				返还性、一般性、专项 (1)	
			支出 (20)	地方性支出(15)	22 款 (10, 按项得分 0.5, 除预备费、国防)
					总数 (5)
		转移性支出(5)		总数 (1)	
				或有项目 (3)	
				返还性、一般性、专项 (1)	
		政府 性基 金 (40)	收入 (20)	地方性收入(15)	15 项 (12, 12 项及以上满分, 按项得分 1)
					总数 (3)
转移性收入(5)	总数 (1)				
	或有项目 (3)				

			支出 (20)	类别支出 (15)	上解、下划 (1)
					情况 1: 11 款 (10, 按款得分 1)
					情况 2: 15 项 (12, 12 项及以上 满分, 按项得分 1)
				总数 (3)	
				转移性支 出 (5)	总数 (1)
					或有项目 (3)
					上解、下划 (1)
			国有 资本 经 (40)	收入 (20)	总数 10%, 2
					项级科目 40%, 8
					目级科目 50%, 10
				支出 (20)	总数 10%, 2
					款级科目 40%, 8
					项级科目 50%, 10
			社保 基金 (40)	收入 (20)	总数 10%, 2
					每项总数 5%, 9 项共 9
每项的细项 5%, 9 项共 9 (保费、 利息、补贴三项都有给满分)					

			支出 (20)	总数 10%, 2
				每项总数 10%, 9 项共 18
	2015 年部门预算执行和 2016 年部门预算公开 (满分得 50, 没有表打 5 折)		2015 年预算执行及 2016 年预算	除财政局外, 公布 2015 年预算执行的每个部门得 5 分, 最多 25 分; 除财政局外, 公布 2016 年预算的每个部门得 5 分, 最多 25 分; 共 50 分
	其他 (200)	政府性债务 (80)		2015 年 (40)
2016 年 (40)				总数 40%, 16 细项 60%, 24 (政府负有偿还责任的债务、负有担保责任的债务、可能承担一定救助责任的债务)
三公经费 (40)		2015 年预算执行 (20)	总数 40%, 8	
			部门 60%, 12 每个部门得分 3	

		2016 年预 算 (20)	总数 40%，8
			部门 60%，12 分 每个部门 3 分
	大额专项资金 (30)	2015 年 (15)	若有得分 15
		2016 年 (15)	若有得分 15
	政府采购 (20)	2015 年 (10)	采购目录或招标 (5)
			中标 (5)
		2016 年 (10)	采购目录或招标 (5)
			中标 (5)
	预算编制说明 (30)	编制原则 (20) (基本思路、工作重点、机 动财力、其他，每项得分 5)	
		重要说明 (5)	
		名词解释 (5)	
	共分 (620)		
三大原则 30	一站式服务	10	统一平台、全面的数字信息和文字信息
	全口径	10	列入预算的单位、四本账公布情况、重大财务情 况 (其他)、预算编制的说明
	用户友好	10	信息容易查找、普通用户提供易使用的格式、为 专业机构提供多样化的数据格式
总分 (650)			

3.2.1 机构设置公开

指标体系的第一部分为“机构设置公开”。在该部分中，指标细项不仅包括市级政府机构，也涵盖财政支持的共产党市委、市人大、市政协、民主党派和工商联、群众团体、直属企事业单位等，同时将地方财政具有出资人责任、将影响财政收支的市属国有企业和投资公司也纳入其中，以全面反映市级财政资金的使用主体情况。

表 3.2 “机构公开”评分体系

市级政府机构（20）	市级政府门户网站是否以有条理的形式公布了市级政府机构的结构图或列表，以及各个机构对应的职能。若市级政府门户网站或相关网站上，存在主动公开的市级政府机构的完整结构图（或列表），并提供了每个部门的职能信息，则得到 20 分；若只有机构图或列表，没有职能，则得到 15 分；若既没有公开机构图或列表也没有职能说明，则本指标为 0 分。
中国共产党市委员会（5）	以与市级政府门户网站或相关网站公开市委党委组织机构的全面程度为标准，对党委办公厅、组织部、宣传部、统战部等重要的党委部门每个部门分值为 1 分。
市人民代表大会（5）	根据是否在与市级政府门户网站相关联的市级人大网站上公开当地人大的内部组织机构图或列表以及各下属部门的职能评分。公开上述结构图或列表以及相应部门的职能，得到 5 分；若没有公开，则为 0 分。
市政协协商委员会（5）	评分原则与人大类似。
民主党派和工商联（5）	在市级政府门户网站上或政协网站上公开了民主党派和工商联的列表，并公布一个得 1 分，最多 5 分；未公开反映当地有哪些民主党派以及没有反映当地工商联信息，则为 0 分。
群众团体（5）	群众团体包括总工会、妇女联合会、共青团组织（包括中国青年联合会）、残疾人联合会、红十字会、文艺、科学、社会科学等相关协会团体等组织和机构，对评分依据中提到的群众团体的任意一个分值为 1 分，市级政府公开任意一个组织机构的部门架构和职能信息则能够得到对此类机构所赋予的分值，直至得到 5 分满分封顶。

市属企、事业单位（5）	公开市属企、事业单位，任意公开一个得1分，企业和事业单位加起来超过5个得5分；不公开，则为0分。
-------------	--

3.2.2 市级政府预算与预算执行

市级政府预算与预算执行是财政透明度评价体系的核心部分。为了提高公共预算的合法性，避免预算制定的随意性以及信息不对称和激励不相容带来的道德风险问题，政府必须对预算和决算内容主动而详细公开，以便立法机构和社会公众进行合法参与和有效监督。因此，该部分评分被赋予了最大的权重，其中2015年预算执行情况、2016年预算情况各占160分，2015年部门预算执行和2016年部门预算公开为50分，共370分。

评价体系针对“四本预算”的收入和支出做出了分别的考虑，旨在用评分反映公开的完整性。

公共财政预算

公共财政预算公开应包括纳入公共财政预算收支科目总额、明细以及转移性收支的总额和明细。表3.3给出了公共财政预算收支及平衡情况的评分规则。

表 3.3 公共财政预算评分规则

公共财政预算收入	
a. 公布公共财政预算收入总额	如果公布公共财政预算收入的总数，分值为3；否则为0
b. 使用表格形式公布税收收入、非税收入的总额	税收收入、非税收入的总额分值各为1分，公布任意一项得到相应分数；否则为0
c. 使用表格形式公布公共财政预算收入明细	根据公布的“款”级科目的详细程度、即公布的“款”级科目数量计分，每款为0.5分，以10分为上限。
d. 公布债务和转移性收入的总额	公布该部分总额分值为1，否则为0
e. 使用表格形式公布债务和转移性收入明细	根据公布明细的详细情况评分，以公开的债务和转移性收入明细科目的数量评分，每项1分，以3分为上限，并考虑不同地区的实际情况，

	若存在明细科目少于3项但其加和后与总额一致，则可得3分
f. 公布转移性收入中返还性收入、一般性转移支付收入、专项转移支付收入的具体数额	公布此类明细得1分，否则0分
公共财政预算支出	
a. 公布公共财政预算支出的总额	如果公布公共财政预算支出的总额，分值为5；否则为0
b. 使用表格形式公布公共财政预算支出明细	根据公布公共财政预算支出下“类”级科目的详细程度、即公布的“类”级科目数量计分，每一类0.5分，以10分为上限
c. 公布转移性支出总额	公布该部分总额，分值为1；否则为0
d. 使用表格形式公布转移性支出明细	根据公布明细的详细情况评分，以公开的转移性支出明细科目的数量评分，每项1分，以3分为上限，并考虑不同地区的实际情况，若存在明细科目少于3项但其加和后与总额一致，则可得3分
e. 公布转移性支出中返还性支出、一般性转移支付支出、专项转移支付支出的具体数额	公布此类明细得1分，否则0分
公共财政预算收支总分=公共财政预算收入评分+公共财政预算支出评分	

注：财政透明度要求地方政府系统、规范、全面地公布财政数据，如果仅仅是提到数据，而没有以报表的格式公布，清晰程度、规范程度和准确程度会受到影响。在没有以报表形式公布的情况下，公共财政、政府性基金、国有资本经营预算、社保基金预算中的“总数”（评分表中所有总数项）权重为1，公共财政、政府性基金、国有资本经营预算、社保基金预算中的地方性收入和支出、转移性收入和支出的明细项权重为0.5。

政府性基金预算

政府性基金预算是国家通过向社会征收以及出让土地、发行彩票等方式取得收入，并专项用于支持特定基础设施建设和社会事业发展的财政收支预算，是政府预算体系的重要组成部分。表3.4给出了详细的评分规则：

表 3.4 政府性基金预算评分规则

政府性基金预算收入	
a. 公布政府性基金预算收入总额	如果公布政府性基金预算收入的总数，分值为 3；否则为 0
b. 使用表格形式公布政府性基金预算收入明细	以公布的“项”级科目完整程度评价，每项 1 分，以 12 分为上限
c. 公布政府性基金预算转移性收入总额	公布该部分总额分值为 1，否则为 0
d. 使用表格形式公布政府性基金预算转移性收入明细	根据公布明细的详细情况评分，以公开的转移性收入明细科目的数量评分，每项 1 分，以 3 分为上限，并考虑不同地区的实际情况，若存在明细科目少于 3 项但其加和后与总额一致，则可得 3 分
e. 公布政府性基金转移收入中补助收入和上解收入的具体数额	公布该部分明细分值为 1，否则为 0
政府性基金预算支出	
a. 公布政府性基金预算支出总额	如果公布政府性基金预算支出的总数，分值为 3；否则为 0
b. 使用表格形式公布政府性基金预算支出明细	按功能分类的，以公布的“类”级科目的数量评分，每类 1 分，以 10 分为上限；按与收入对应科目公开的，以公布的“款”级科目的数量评分，每款 1 分，以 12 分为上限
c. 公布政府性基金预算转移性支出总额	公布该部分总额分值为 1，否则为 0
d. 使用表格形式公布政府性基金预算转移性支出明细	根据公布明细的详细情况评分，以公开的转移性支出明细科目的数量评分，每项 1 分，以 3 分为上限，并考虑不同地区的实际情况，若存在明细科目少于 3 项但其加和后与总额一致，则可得 3 分
e. 公布政府性基金转移支出中补助支出和上解支出的具体数额	公布该部分明细分值为 1，否则为 0
政府性基金预算收支总分=政府性基金预算收入评分+政府性基金预算支出评分	

国有资本经营预算

国有资本收入预算是指国家按年度和规定比例向企业收取国有资本收益的收缴计划。具体的评分规则请见表 3.5:

表 3.5 国有资本经营预算评分规则

国有资本经营预算收入	
a. 公布国有资本经营预算收入总额	如果公布国有资本经营预算收入的总数，分值为 2；否则为 0
b. 使用表格形式公布国有资本经营预算收入明细	以公布的“项”级科目完整程度评价，利润的 5 分，其余每项 1 分，以 8 分为上限
	以公布的“目”级科目完整程度评价，共 10 分
++++++ = a + b	
国有资本经营预算支出	
a. 公布国有资本经营预算支出总额	如果公布国有资本经营预算支出的总数，分值为 2；否则为 0
b. 使用表格形式公布国有资本经营预算支出明细	以公布的“款”级科目完整程度评价，以 8 分为上限
	以公布的“项”级科目完整程度评价，以 10 分为上限

$$\text{|||||||} = a + b$$

国有资本经营预算收支总分=国有资本经营预算收入评分+国有资本经营预算支出评分

社保基金预算

《社会保险法》规定：“社会保险基金通过预算实现收支平衡。”社会保险基金预算指具有法律效力的，一定时期内的社会保险收支计划。⁵具体的评分规则请见表 3.6 所示：

表 3.6 社会保险基金预算评分规则

社会保险基金预算收入	
a. 公布社会保险基金预算收入总额	如果公布社会保险基金预算收入的总数，分值为 2；否则为 0
b. 使用表格形式公布社会保险基金预算收入明细	以公布的“项”级科目完整程度评价，每项 1 分，以 9 分为上限
	每项的细项，每一个细项 1 分，以 9 分为上限
社会保险基金预算支出	
a. 公布社会保险基金预算支出总额	如果公布社会保险基金预算支出的总数，分值为 2；否则为 0
b. 使用表格形式公布社会保险基金预算支出明细	以公布的“项”级科目完整程度评价，每项 2 分，以 18 分为上限
社会保险基金预算收支总分=社会保险基金预算收入评分+社会保险基金预算支出评分	

⁵杨燕绥、闫俊，依社会保险法做好社保基金预算，中国社会保障，2011 年第 3 期，P24-25.

部门预决算公开

按照预算管理有关规定，部门预算的编制实行综合预算制度，即全部收入和支出都反映在预算中。支出情况分别按资金来源、项目类别、功能分类科目和经济分类科目反映。其中，在支出项目类别分类中，基本支出是指机关人员经费和公用经费为保障其部门正常运转，完成日常工作任务而编制的基本支出计划，包括基本工资、津贴补贴等人员经费支出以及办公费、印刷费、水电费等日常公用经费支出；专项支出是指财政政府采购中心、国库处、项目办、会计处、监督检查局、企业处等机构为完成特定的行政工作任务或事业发展目标，用于专项业务工作的经费支出。支出按功能分类科目可分为一般公共服务（包括财政部门在职人员工资、公用经费等基本支出和项目支出）、社会保障和就业（指在社会保障与就业方面的支出，包括财政部门离退休人员工资及管理等方面的支出）以及住房保障支出（用于住房方面的支出，包括财政部门按照国家政策规定为职工发放的住房公积金等支出）。

部门预决算部分共 50 分，考察范围包括 2015 年预算执行情况（或决算）和 2016 年预算情况，每一期各部门预算执行或预算草案以列表或其他集成式方式公开，1 个部门公开以 5 分计，每一期以 25 分为上限。

3.2.3 其它财政信息

政府性债务

市级政府债务有狭义和广义之分。从狭义上讲，市级政府债务即为其直接债务，也就是政府在任何条件下都无法回避的责任和应履行的义务，它主要包括：

（1）地方政府债券类债务，指某一国家中有财政收入的地方政府地方公共机构因发行的债券承担的债务。例如，国债转贷而形成的债务、财政部代理发行的地方政府债券等；（2）地方政府向银行借入的各类贷款：包括国开行的中长期贷款、国有商业银行的各类贷款以及其他商业银行的贷款等；（3）地方政府对其他金融机构的各类负债。

从广义上讲，除了狭义政府债务以外，市级政府债务还应该包含那些由于政府过去的交易或事项形成的、预期会发生债务本金与利息清付的全部义务，包括

市直属机构和下一级政府的负债、地方投融资平台的负债、地方国有企业负债、地方事业单位负债等等。

在政府性债务项下,我们考察 2015 年和 2016 年的政府性债务余额及其结构,分值分别为 40 分,共 80 分。

三公经费

三公经费指因公出国(境)费、公务用车购置及运行费、公务接待费。(1)因公出国(境)费,指单位工作人员公务出国(境)的住宿费、旅费、伙食补助费、杂费、培训费等支出。(2)公务用车购置及运行费,指单位公务用车购置费及租用费、燃料费、维修费、过路过桥费、保险费、安全奖励费用等支出。公务用车指用于履行公务的机动车辆,包括省部级干部专车、一般公务用车和执法执勤用车。(3)公务接待费,指单位按规定开支的各类公务接待(含外宾接待)支出。它并非单独的操作科目,往往隐含在行政开支及其他科目里,其统计口径也存在较大的歧义。在我国当期现实环境下,公布公共部门的三公经费有助于改善政府内部治理。

在三公经费公开项下,总分为 40 分,考察范围包括 2015 年三公经费预算执行情况(或决算)、2016 年的三公经费预算的信息公开情况,总数分值分别为 20 分,其中公开当年市级三公经费总数为 8 分,部门三公经费公开需要以列表或其他集成式方式公开,1 个部门公开以 3 分计,以 12 分为上限。

大额专项资金

市级大额专项资金,是指为履行政府经济社会宏观调控职能或者完成某项特定重大工作任务,经市政府批准设立,由市级财政性资金安排,保持稳定资金投入规模,在一定时期内具有专门用途的资金。

在大额专项资金项下,总分为 30 分,我们考察 2015 年和 2016 年的大额专项资金的信息公开情况,分值分别为 15 分,其中有公开当年的大额专项资金的项目和金额者可得该项满分 15 分。

政府采购

根据中华人民共和国财政部令第 19 号《政府采购信息公告管理办法》的规定,政府采购信息是指规范政府采购活动的法律、法规、规章和其他规范性文件,以及反映政府采购活动状况的数据和资料的总称。政府采购信息公告,是指将本办法规定应当公开的政府采购信息在财政部门指定的政府采购信息发布媒体上向社会公开发布。公开招标公告应当包括下列内容:(一)采购人、采购代理机构的名称、地址和联系方式;(二)招标项目的名称、用途、数量、简要技术要求或者招标项目的性质;(三)供应商资格要求;(四)获取招标文件的时间、地点、方式及招标文件售价;(五)投标截止时间、开标时间及地点;(六)采购项目联系人姓名和电话。而中标公告应当包括下列内容:(一)采购人、采购代理机构的名称、地址和联系方式;(二)采购项目名称、用途、数量、简要技术要求及合同履行日期;(三)定标日期(注明招标文件编号);(四)本项目招标公告日期;(五)中标供应商名称、地址和中标金额;(六)评标委员会成员名单;(七)采购项目联系人姓名和电话。⁶

在政府采购项下,总分为 20 分,我们考察 2015 年和 2016 年的政府采购的信息公开情况,分值分别为 10 分,其中有公开当年的采购目录或招标公告的得 5 分,有公开当年中标公告的得 5 分。

预算编制说明:

根据 IMF 的说明,完整的财政公开应包括编制原则、编制方法、编制标准、涵盖范围、重要变化,且上述内容须作规范的解释。**名词解释**是指对财政报告中有关财政术语、财政政策以及财政资金的使用项目的具体解释说明,其目的是帮助低着阅读和理解财政报告和数据。**编制原则**是指在预算编制上,根据对未来宏观环境的预测、财政政策重点,政府的施政思路进行调整,确定公共财政收支的主要方向和变化等内容,偏向于事前说明。**重要说明**是指不仅在预算编制工作中,还包括在专项资金、公共财政中的收支重大变化,在此偏向于事后解释。

⁶中华人民共和国财政部, 政府采购信息公告管理办法,
http://tfs.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengbuling/200806/t20080602_44437.html

处理方式：预算编制说明包含编制原则、重要说明、名词解释，分值为 30 分。编制原则分值为 20 分，其中基本思路、工作重点、机动财力、其它分别为 5 分；重要说明分值为 5 分；名词解释为 5 分。

3.2.4 三大原则

三大原则包括一站式服务、全口径、用户友好，分值为 30 分。一站式服务，要求统一平台、全面的数字信息和文字信息，分值为 10 分；全口径，要求列入预算的单位、四本账公布、重大财务、预算的编制说明等要全面，10 分；用户友好，要求信息容易查找，普通用户提供易使用的格式，为专业机构提供多样化的数据格式，分值为 10 分。

3.3、小结

根据我国当前的实际情况，我们提出了全口径政府财政信息公开、用户友好发布、一站式服务三大指导原则。政府财政信息公开透明应当做到全面、完整与准确，因此，全口径的财政信息公开是政府财政透明度最重要的原则。此外，政府财政信息公开的形式也是指导财政透明度的重要原则。在去年的基础上，我们扩大了对政府财政透明度的评评估范围，重点放在对公共财政、政府性基金、国有资本经营和社保基金等四本账的预算和预算执行情况。与此相对应，市级政府财政透明度的评价标准也进行了相应调整，但计分的基本原则与方法和去年保持一致。

第四章：地级及地级以上市政府研究结果

本章根据调整后的全口径财政透明度指标体系，对地级和地级以上市政府财政公开情况进行综合分析，以全面反映目前地市级政府和直辖市政府财政公开的状况。本章将按照如下的次序展开：实证结果综述、纳入预算的机构公开情况、连续财政年度市级政府预算与预算执行情况公开情况，其他重要财政信息公开情况。

4.1 实证结果综述

课题组根据“中国政府全口径财政透明度指标体系”对 291 个地级市政府和 4 个直辖市政府在 2016 年的财政公开情况进行了研究。表 4.1 给出了对各个市政府进行综合评价后的全口径财政透明度的排序和得分的情况。

在表 4.1 中，北京市、广州市和上海市分列前三位，分别为 561 分、556 分和 532 分，占总分值的百分比分别为 86.31%、85.54% 和 81.85%。在第一部分中，除了党委部分信息缺失外，三个市的政府与其它公共机构公开的情况都比较全面。在第二部分中，四份预算或预算执行报告均以报表形式公布且信息较全面；在四本帐的公开方面，北京、广州和上海都做得较好。在第三部分中，政府性债务信息公开方面，广州、上海在细项方面有缺失，北京市在债务公开方面做得较好；“三公经费”公开方面，三个市在 15 年预算执行信息有缺失。

在总排序上，珠海市为第四位，得分为 521 分，占总分值的百分比 80.15%；杭州市排在第五位，得分为 511 分(占总分 78.62%)。得分 455 分(占总分 70%) 以上的城市还有：天津、清远、成都、武汉、温州、宁波、嘉兴、厦门、南宁、滨州、承德、龙岩、临沂、青岛、济南、郴州、荆州、济宁、枣庄。在总分排名前三十的城市中，包括了北京、上海、天津和重庆四个直辖市，此外广东、湖北、浙江、四川、广西、山东、陕西的省会城市也位列其中。

表 4.1 2016 全口径财政透明度体系评价中国市级政府的总得分与排序

排序	城市	所属省份或自治区	总分	百分制得分	排序	城市	所属省份或自治区	总分	百分制得分
1	北京市	北京市	561	86.31	149	武威市	甘肃省	306.5	47.15
2	广州市	广东省	556	85.54	150	宿州市	安徽省	305.75	47.04
3	上海市	上海市	532	81.85	151	普洱市	云南省	305.5	47.00
4	珠海市	广东省	521	80.15	152	朔州市	山西省	304	46.77
5	杭州市	浙江省	511	78.62	152	葫芦岛市	辽宁省	304	46.77
6	天津市	天津市	502	77.23	154	茂名市	广东省	303	46.62
7	清远市	广东省	496	76.31	155	资阳市	四川省	301	46.31
8	武汉市	湖北省	495	76.15	155	廊坊市	河北省	301	46.31
8	成都市	四川省	495	76.15	155	潮州市	广东省	301	46.31
10	温州市	浙江省	491	75.54	158	江门市	广东省	298.5	45.92
11	宁波市	浙江省	483	74.31	159	大连市	辽宁省	298	45.85
12	嘉兴市	浙江省	479	73.69	160	庆阳市	甘肃省	295	45.38
13	厦门市	福建省	478.5	73.62	161	郑州市	河南省	294.5	45.31
14	南宁市	广西壮族自治区	472	72.62	162	辽阳市	辽宁省	293.5	45.15
15	滨州市	山东省	471.5	72.54	162	抚顺市	辽宁省	293.5	45.15
16	承德市	河北省	470	72.31	164	黄石市	湖北省	292	44.92
17	龙岩市	福建省	467	71.85	165	儋州市	海南省	291.5	44.85
18	临沂市	山东省	464	71.38	165	自贡市	四川省	291.5	44.85
19	青岛市	山东省	463	71.23	167	河池市	广西壮族自治区	291	44.77
20	济南市	山东省	459.5	70.69	167	德阳市	四川省	291	44.77
21	郴州市	湖南省	459	70.62	167	营口市	辽宁省	291	44.77

22	荆州市	湖北省	458	70.46	167	六安市	安徽省	291	44.77
23	济宁市	山东省	457	70.31	171	白银市	甘肃省	288.25	44.35
24	枣庄市	山东省	455	70.00	172	平凉市	甘肃省	286	44.00
25	西安市	陕西省	452	69.54	173	周口市	河南省	285	43.85
26	东营市	山东省	450	69.23	174	宜宾市	四川省	283	43.54
27	重庆市	重庆市	448	68.92	174	黑河市	黑龙江省	283	43.54
28	保山市	云南省	445	68.46	176	西宁市	青海省	281.25	43.27
29	桂林市	广西省	444	68.31	177	北海市	广西壮族自治区	280.5	43.15
30	威海市	山东省	443.5	68.23	178	株洲市	湖南省	279	42.92
31	三亚市	海南省	443	68.15	179	宣城市	安徽省	276	42.46
32	钦州市	广西壮族自治区	440.5	67.77	180	扬州市	江苏省	275	42.31
33	金华市	浙江省	437	67.23	181	哈尔滨市	黑龙江省	272	41.85
34	台州市	浙江省	435	66.92	182	洛阳市	河南省	265	40.77
35	海口市	海南省	434.5	66.85	183	吐鲁番市	新疆维吾尔自治区	263.5	40.54
36	泰安市	山东省	431.5	66.38	184	许昌市	河南省	263	40.46
37	深圳市	广东省	431	66.31	185	安阳市	河南省	262.5	40.38
38	吉林市	吉林省	430	66.15	186	酒泉市	甘肃省	258	39.69
39	沧州市	河北省	426.5	65.62	187	临汾市	山西省	256	39.38
40	曲靖市	云南省	426	65.54	188	广安市	四川省	255	39.23
41	贺州市	广西壮族自治区	425	65.38	188	乐山市	四川省	255	39.23
41	沈阳市	辽宁省	425	65.38	190	拉萨市	西藏自治区	254	39.08
41	张家口市	河北省	425	65.38	190	秦皇岛市	河北省	254	39.08
44	商洛市	陕西省	421	64.77	192	张家界市	湖南省	253	38.92
45	石家庄市	河北省	417	64.15	193	巴彦淖尔	内蒙古自治区	252.5	38.85

						市			
45	内江市	四川省	417	64.15	194	随州市	湖北省	251.5	38.69
47	盐城市	江苏省	416	64.00	195	阳江市	广东省	247.5	38.08
48	湖州市	浙江省	415.5	63.92	196	四平市	吉林省	247	38.00
48	贵港市	广西壮族自治区	415	63.85	197	遵义市	贵州省	246.5	37.92
50	玉林市	广西壮族自治区	414.5	63.77	198	鄂州市	湖北省	245	37.69
50	鞍山市	辽宁省	414.5	63.77	199	七台河市	黑龙江省	244	37.54
52	赣州市	江西省	413	63.54	199	天水市	甘肃省	244	37.54
53	合肥市	安徽省	412	63.38	201	毕节市	贵州省	239	36.77
54	黄山市	安徽省	408	62.77	201	齐齐哈尔市	黑龙江省	239	36.77
55	潍坊市	山东省	407.5	62.69	203	鹤岗市	黑龙江省	234	36.00
56	丽江市	云南省	403.5	62.08	204	鸡西市	黑龙江省	233	35.85
57	石嘴山市	宁夏回族自治区	402	61.85	205	徐州市	江苏省	229.5	35.31
57	崇左市	广西壮族自治区	402	61.85	205	呼伦贝尔市	内蒙古自治区	229.5	35.31
57	益阳市	湖南省	402	61.85	207	咸宁市	湖北省	229	35.23
60	东莞市	广东省	399	61.38	208	漳州市	福建省	228.5	35.15
61	云浮市	广东省	397	61.08	209	泸州市	四川省	228	35.08
62	咸阳市	陕西省	395.5	60.85	210	辽源市	吉林省	227	34.92
63	鹤壁市	河南省	394	60.62	211	牡丹江市	黑龙江省	225	34.62
64	绵阳市	四川省	383	58.92	211	黄冈市	湖北省	225	34.62
65	本溪市	辽宁	382.5	58.85	213	邵阳市	湖南省	224	34.46
65	福州市	福建省	382.5	58.85	214	唐山市	河北省	222	34.15

67	巴中市	四川省	382	58.77	215	梧州市	广西壮族自治区	217.25	33.42
68	长沙市	湖南省	381.5	58.69	216	榆林市	陕西省	216	33.23
69	景德镇市	江西省	381	58.62	217	烟台市	山东省	209	32.15
70	中山市	广东省	380	58.46	217	衡阳市	湖南省	209	32.15
71	镇江市	江苏省	376.5	57.92	219	汕尾市	广东省	208.75	32.12
71	铜仁市	贵州省	376.5	57.92	220	丹东市	辽宁省	207.5	31.92
73	荆门市	湖北省	376	57.85	221	泉州市	福建省	207	31.85
74	佛山市	广东省	375	57.69	222	松原市	吉林省	206.5	31.77
75	攀枝花市	四川省	373	57.38	223	无锡市	江苏省	206	31.69
76	赤峰市	内蒙古自治区	370	56.92	224	伊春市	黑龙江省	204	31.38
76	太原市	山西省	370	56.92	225	新乡市	河南省	203	31.23
78	淮北市	安徽省	369	56.77	225	张掖市	甘肃省	203	31.23
79	德州市	山东省	368.5	56.69	227	南通市	江苏省	202	31.08
80	兰州市	甘肃省	368	56.62	228	怀化市	湖南省	201.5	31.00
81	淮南市	安徽省	367	56.46	229	嘉峪关市	甘肃省	201	30.92
82	十堰市	湖北省	366	56.31	230	阜新市	辽宁省	199	30.62
83	抚州市	江西省	365	56.15	231	渭南市	陕西省	195	30.00
84	泰州市	江苏省	363.5	55.92	232	岳阳市	湖南省	194	29.85
84	九江市	江西省	363.5	55.92	233	运城市	山西省	193	29.69
86	常州市	江苏省	363	55.85	234	白山市	吉林省	188	28.92
87	滁州市	安徽省	362	55.69	235	湛江市	广东省	186.5	28.69
87	新余市	江西省	362	55.69	236	常德市	湖南省	185.5	28.54
87	聊城市	山东省	362	55.69	237	乌海市	内蒙古自治区	185.25	28.50
90	菏泽市	山东省	361	55.54	238	邯郸市	河北省	184	28.31

91	丽水市	浙江省	360	55.38	239	锦州市	辽宁省	179	27.54
91	南平市	福建省	360	55.38	240	大庆市	黑龙江省	173.5	26.69
93	宜昌市	湖北省	358.5	55.15	241	芜湖市	安徽省	171	26.31
94	大同市	山西省	358	55.08	242	商丘市	河南省	169	26.00
94	南京市	江苏省	358	55.08	243	焦作市	河南省	168.25	25.88
96	惠州市	广东省	356	54.77	244	漯河市	河南省	165	25.38
97	绍兴市	浙江省	355	54.62	245	通化市	吉林省	164	25.23
98	宝鸡市	陕西省	354.5	54.54	246	佳木斯市	黑龙江省	156.5	24.08
99	衢州市	浙江省	353	54.31	246	开封市	河南省	156.5	24.08
100	贵阳市	贵州省	352	54.15	248	朝阳市	辽宁省	152.5	23.46
100	三明市	福建省	352	54.15	249	乌鲁木齐市	新疆维吾尔自治区	151.5	23.31
100	河源市	广东省	352	54.15	250	长春市	吉林省	148	22.77
103	铜陵市	安徽省	349	53.69	251	上饶市	江西省	140.5	21.62
104	鹰潭市	江西省	348	53.54	252	达州市	四川省	134.5	20.69
105	保定市	河北省	347	53.38	253	揭阳市	广东省	132	20.31
106	永州市	湖南省	344	52.92	254	眉山市	四川省	128.25	19.73
107	汕头市	广东省	343.5	52.85	255	银川市	宁夏回族自治区	128	19.69
107	汉中市	陕西省	343.5	52.85	256	百色市	广西壮族自治区	126	19.38
109	玉溪市	云南省	342	52.62	256	舟山市	浙江省	126	19.38
110	马鞍山市	安徽省	340.5	52.38	258	金昌市	甘肃省	125	19.23
111	南阳市	河南省	340	52.31	259	孝感市	湖北省	119	18.31
112	中卫市	宁夏回族自治区	338.5	52.08	260	驻马店市	河南省	118.5	18.23
113	双鸭山市	黑龙江省	336.5	51.77	261	海东市	青海省	117	18.00

114	邢台市	河北省	335	51.54	262	吉安市	江西省	116	17.85
115	肇庆市	广东省	334.5	51.46	263	淄博市	山东省	115	17.69
116	呼和浩特市	内蒙古自治区	334	51.38	264	衡水市	河北省	113	17.38
117	阳泉市	山西省	333.25	51.27	265	来宾市	广西壮族自治区	109	16.77
118	南昌市	江西省	333	51.23	266	绥化市	黑龙江省	106.75	16.42
119	陇南市	甘肃省	332	51.08	267	柳州市	广西壮族自治区	103.5	15.92
120	铜川市	陕西省	331.5	51.00	268	昭通市	云南省	102.5	15.77
121	日照市	山东省	330.5	50.85	269	宁德市	福建省	101	15.54
122	昆明市	云南省	329.5	50.69	270	防城港市	广西壮族自治区	98	15.08
123	六盘水市	贵州省	329	50.62	271	长治市	山西省	96	14.77
123	遂宁市	四川省	329	50.62	272	梅州市	广东省	85	13.08
123	池州市	安徽省	329	50.62	273	固原市	宁夏省	81	12.46
126	宿迁市	江苏省	326	50.15	273	襄樊市	湖北省	81	12.46
127	宜春市	江西省	325	50.00	275	白城市	吉林省	80.75	12.42
128	乌兰察布市	内蒙古自治区	324	49.85	276	忻州市	山西省	80	12.31
128	淮安市	江苏省	324	49.85	277	临沧市	云南省	77	11.85
130	濮阳市	河南省	323	49.69	278	晋城市	山西省	71	10.92
131	包头市	内蒙古自治区	318	48.92	279	克拉玛依市	新疆维吾尔自治区	65	10.00
131	延安市	陕西省	318	48.92	280	亳州市	安徽省	61	9.38
133	安庆市	安徽省	317	48.77	281	雅安市	四川省	56	8.62
133	铁岭市	辽宁省	317	48.77	281	通辽市	内蒙古省	56	8.62
135	萍乡市	江西省	316	48.62	283	平顶山市	河南省	53	8.15

135	盘锦市	辽宁省	316	48.62	284	昌都市	西藏自治区	51	7.85
135	蚌埠市	安徽省	316	48.62	284	定西市	甘肃省	51	7.85
138	三门峡市	河南省	315	48.46	286	湘潭市	湖南省	46	7.08
139	苏州市	江苏省	313	48.15	287	鄂尔多斯市	内蒙古自治区	43.75	6.73
140	莆田市	福建省	312.5	48.08	288	吴忠市	宁夏回族自治区	41	6.31
141	连云港市	江苏省	311.5	47.92	288	安顺市	贵州省	41	6.31
142	娄底市	湖南省	311	47.85	290	晋中市	山西省	36	5.54
142	莱芜市	山东省	311	47.85	290	信阳市	河南省	36	5.54
144	韶关市	广东省	310	47.69	292	吕梁市	山西省	18	2.77
145	安康市	陕西省	309.5	47.62	293	日喀则市	西藏自治区	0	0.00
146	南充市	四川省	309	47.54	293	林芝市	西藏自治区	0	0.00
147	广元市	四川省	308	47.38	293	山南市	西藏自治区	0	0.00
148	阜阳市	安徽省	307	47.23					

图 4.1 给出了得分占总分值的相对比例的分布情况（百分比）。从该图中可以看到，得分比例在 50-60%之间的城市最多，有 63 家；其次为 40-50%的城市，有 59 家；得分比例位于 30-40%的城市则有 45 家；得分比例位于 0-20%之间的城市有 42 家；得分比例在 60-70%之间的城市有 40 家。50%以上区间包含的城市数依次递减。60%以上的城市共有 64 家，其中超过 70%的城市有 24 家，超过 80%的城市有 4 家，分别是北京、广州、上海以及珠海。总体来说，295 个城市政府在财政透明度上的表现有较明显的进步，其中得分在 20-40%区间的城市明显变少，得分在 50-70%之间的城市明显变多。

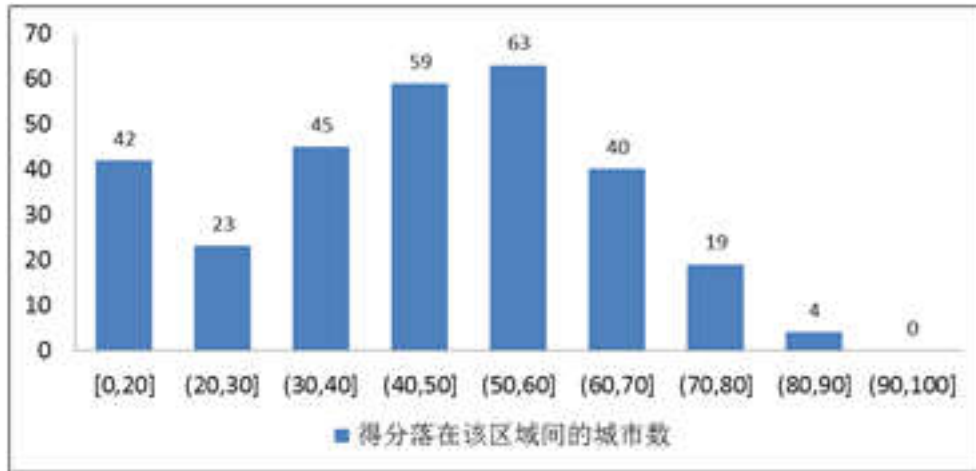


图 4.1 市级政府全口径财政透明度总得分结果分布图

4.2 机构公开评分结果及分析

在全口径政府财政透明度指标体系中，第一部分为纳入财政预算涵盖范畴的公共部门机构。它们包括市政府机构、共产党市委、市人大、市政协、民主党派和工商联、群众团体、公共事业以及国有企业。财政公开透明要求公布这些主体的结构、职能、与财政之间的关系等内容。这一部分的满分为 50 分。表 4.2 给出了这一部分的结果。

表 4.2 市级政府纳入预算机构和部门公开的得分情况

城市	所属省份或自治区	得分	城市	所属省份或自治区	得分
广州市	广东省	50	黄山市	安徽省	40
珠海市	广东省	50	景德镇市	江西省	40
武汉市	湖北省	50	镇江市	江苏省	40
杭州市	浙江省	50	赤峰市	内蒙古自治区	40
温州市	浙江省	50	淮北市	安徽省	40
宁波市	浙江省	50	淮南市	安徽省	40
嘉兴市	浙江省	50	泰州市	江苏省	40

厦门市	福建省	50	滁州市	安徽省	40
南宁市	广西壮族自治区	50	菏泽市	山东省	40
龙岩市	福建省	50	丽水市	浙江省	40
青岛市	山东省	50	南平市	福建省	40
济南市	山东省	50	大同市	山西省	40
枣庄市	山东省	50	衢州市	浙江省	40
三亚市	海南省	50	铜陵市	安徽省	40
沈阳市	辽宁省	50	鹰潭市	江西省	40
石家庄市	河北省	50	玉溪市	云南省	40
湖州市	浙江省	50	中卫市	宁夏回族自治区	40
赣州市	江西省	50	邢台市	河北省	40
潍坊市	山东省	50	池州市	安徽省	40
石嘴山市	宁夏回族自治区	50	连云港市	江苏省	40
崇左市	广西壮族自治区	50	南充市	四川省	40
东莞市	广东省	50	武威市	甘肃省	40
长沙市	湖南省	50	抚顺市	辽宁省	40
中山市	广东省	50	河池市	广西壮族自治区	40
荆门市	湖北省	50	德阳市	四川省	40
攀枝花市	四川省	50	营口市	辽宁省	40
太原市	山西省	50	西宁市	青海省	40
德州市	山东省	50	临汾市	山西省	40
十堰市	湖北省	50	广安市	四川省	40
新余市	江西省	50	漯河市	河南省	40
宜昌市	湖北省	50	通化市	吉林省	40

南京市	江苏省	50	开封市	河南省	40
河源市	广东省	50	长春市	吉林省	40
汕头市	广东省	50	商洛市	陕西省	39
马鞍山市	安徽省	50	周口市	河南省	39
肇庆市	广东省	50	克拉玛依市	新疆维吾尔自治区	39
阳泉市	山西省	50	牡丹江市	黑龙江省	38
宜春市	江西省	50	汕尾市	广东省	38
淮安市	江苏省	50	朝阳市	辽宁省	38
广元市	四川省	50	承德市	河北省	37
江门市	广东省	50	张家口市	河北省	37
大连市	辽宁省	50	黄石市	湖北省	37
平凉市	甘肃省	50	七台河市	黑龙江省	37
北海市	广西壮族自治区	50	焦作市	河南省	37
鄂州市	湖北省	50	揭阳市	广东省	37
咸宁市	湖北省	50	来宾市	广西壮族自治区	37
烟台市	山东省	50	平顶山市	河南省	37
衡阳市	湖南省	50	孝感市	湖北省	36
南通市	江苏省	50	鄂尔多斯市	内蒙古自治区	36
怀化市	湖南省	50	金华市	浙江省	35
乌海市	内蒙古自治区	50	鞍山市	辽宁省	35
百色市	广西壮族自治区	50	绵阳市	四川省	35
衡水市	河北省	50	聊城市	山东省	35
固原市	宁夏省	50	保定市	河北省	35
临沧市	云南省	50	汉中市	陕西省	35

荆州市	湖北省	49	呼和浩特市	内蒙古自治区	35
西安市	陕西省	49	乌兰察布市	内蒙古自治区	35
威海市	山东省	49	铁岭市	辽宁省	35
本溪市	辽宁	49	萍乡市	江西省	35
宿州市	安徽省	49	莱芜市	山东省	35
鸡西市	黑龙江省	49	韶关市	广东省	35
梧州市	广西壮族自治区	49	安康市	陕西省	35
上饶市	江西省	49	普洱市	云南省	35
淄博市	山东省	49	葫芦岛市	辽宁省	35
济宁市	山东省	48	吐鲁番市	新疆维吾尔自治区	35
云浮市	广东省	48	徐州市	江苏省	35
九江市	江西省	48	黄冈市	湖北省	35
常州市	江苏省	48	邵阳市	湖南省	35
包头市	内蒙古自治区	48	阜新市	辽宁省	35
安庆市	安徽省	48	邯郸市	河北省	35
苏州市	江苏省	48	金昌市	甘肃省	35
茂名市	广东省	48	防城港市	广西壮族自治区	35
遵义市	贵州省	48	安顺市	贵州省	35
芜湖市	安徽省	48	巴中市	四川省	34
合肥市	安徽省	47	莆田市	福建省	34
惠州市	广东省	47	鹤岗市	黑龙江省	34
陇南市	甘肃省	47	台州市	浙江省	33
廊坊市	河北省	47	娄底市	湖南省	33
郑州市	河南省	47	贺州市	广西壮族自治区	33

宣城市	安徽省	47	朔州市	山西省	32
巴彦淖尔市	内蒙古自治区	47	安阳市	河南省	32
阳江市	广东省	47	泉州市	福建省	32
银川市	宁夏回族自治区	47	眉山市	四川省	32
东营市	山东省	46	日照市	山东省	31
北京市	北京市	45	黑河市	黑龙江省	31
上海市	上海市	45	洛阳市	河南省	31
深圳市	广东省	45	贵港市	广西壮族自治区	30
滨州市	山东省	45	永州市	湖南省	30
临沂市	山东省	45	双鸭山市	黑龙江省	30
重庆市	重庆市	45	蚌埠市	安徽省	30
桂林市	广西省	45	三门峡市	河南省	30
钦州市	广西壮族自治区	45	资阳市	四川省	30
海口市	海南省	45	潮州市	广东省	30
玉林市	广西壮族自治区	45	自贡市	四川省	30
佛山市	广东省	45	乐山市	四川省	30
兰州市	甘肃省	45	运城市	山西省	30
抚州市	江西省	45	白山市	吉林省	30
绍兴市	浙江省	45	湛江市	广东省	30
宝鸡市	陕西省	45	常德市	湖南省	30
南阳市	河南省	45	吉安市	江西省	30
铜川市	陕西省	45	昭通市	云南省	30
昆明市	云南省	45	通辽市	内蒙古省	30
六盘水市	贵州省	45	晋中市	山西省	30

遂宁市	四川省	45	信阳市	河南省	30
濮阳市	河南省	45	曲靖市	云南省	30
盘锦市	辽宁省	45	南昌市	江西省	30
庆阳市	甘肃省	45	梅州市	广东省	29
白银市	甘肃省	45	无锡市	江苏省	29
宜宾市	四川省	45	驻马店市	河南省	28
株洲市	湖南省	45	辽阳市	辽宁省	27
扬州市	江苏省	45	绥化市	黑龙江省	27
哈尔滨市	黑龙江省	45	白城市	吉林省	27
秦皇岛市	河北省	45	泸州市	四川省	26
齐齐哈尔市	黑龙江省	45	伊春市	黑龙江省	26
唐山市	河北省	45	张掖市	甘肃省	26
新乡市	河南省	45	张家界市	湖南省	25
渭南市	陕西省	45	随州市	湖北省	25
舟山市	浙江省	45	天水市	甘肃省	25
长治市	山西省	45	大庆市	黑龙江省	25
襄樊市	湖北省	45	定西市	甘肃省	25
忻州市	山西省	45	拉萨市	西藏自治区	25
晋城市	山西省	45	丹东市	辽宁省	25
保山市	云南省	44	丽江市	云南省	25
吉林市	吉林省	44	宁德市	福建省	25
益阳市	湖南省	44	海东市	青海省	24
鹤壁市	河南省	44	松原市	吉林省	22
福州市	福建省	44	呼伦贝尔市	内蒙古自治区	22

铜仁市	贵州省	44	漳州市	福建省	22
三明市	福建省	44	许昌市	河南省	20
榆林市	陕西省	44	四平市	吉林省	20
六安市	安徽省	44	锦州市	辽宁省	20
咸阳市	陕西省	43	乌鲁木齐市	新疆维吾尔自治区	20
贵阳市	贵州省	43	昌都市	西藏自治区	20
延安市	陕西省	43	湘潭市	湖南省	20
阜阳市	安徽省	43	商丘市	河南省	17
清远市	广东省	42	嘉峪关市	甘肃省	16
成都市	四川省	42	辽源市	吉林省	15
郴州市	湖南省	42	宿迁市	江苏省	15
泰安市	山东省	42	达州市	四川省	15
盐城市	江苏省	42	柳州市	广西壮族自治区	15
儋州市	海南省	42	亳州市	安徽省	15
酒泉市	甘肃省	42	吴忠市	宁夏回族自治区	15
毕节市	贵州省	42	雅安市	四川省	13
岳阳市	湖南省	42	吕梁市	山西省	12
佳木斯市	黑龙江省	42	日喀则市	西藏自治区	0
天津市	天津市	40	林芝市	西藏自治区	0
沧州市	河北省	40	山南市	西藏自治区	0
内江市	四川省	40			

从评价结果来看，全国 295 个地级市和直辖市的机构公开普遍较好，机构公开所有城市的平均分为 39.19 分，比去年有所上升。共有 55 个城市获得该部分

满分 50 分。所有城市机构公开的中位数分数为 40 分，20 分及以下的城市仅有 13 个。表为各个细项的统计结果。就该部分中每项指标得分来说，市级政府机构的公开情况最好，其平均值占到满分的 93.81%；市人大、市政协的公布情况也较好，其平均值分别为满分的 81.02%和 78.93%；企事业单位平均值为满分的 71.25%；共产党市委平均值为满分的 53.63%。

表 4.3 第一部分各项指标得分的统计情况

统计\指标	均值	均值为该部分 满分%	有分数城市数	满分的城市数
市级政府机构	18.76	93.81%	281	269
中国共产党市委员会	2.68	53.63%	193	121
市人民代表大会	4.05	81.02%	239	239
市政协协商委员会	3.95	78.93%	233	233
民主党派和工商联	2.68	53.63%	178	141
群众团体	3.56	71.25%	232	182
市直属非盈利企事业单位	3.51	70.10%	211	202
第一部分总计	39.19	78.39%	292	55

图 4.2 给出了所有城市机构公开分数的直方分布图。从分布情况看，大于 45 分区间段的的城市数量最多，共有 84 个，大于 40 分小于等于 45 分的城市数量次之，共有 60 个；大于 35 分小于等于 40 的城市有 53 个，仅有 19 个城市的得分少于或等于 20 分。该结果表明，目前地市级政府和直辖市政府已经相当注重纳入预算的机构公开工作，并在完整性方面比去年有了较显著的提高。

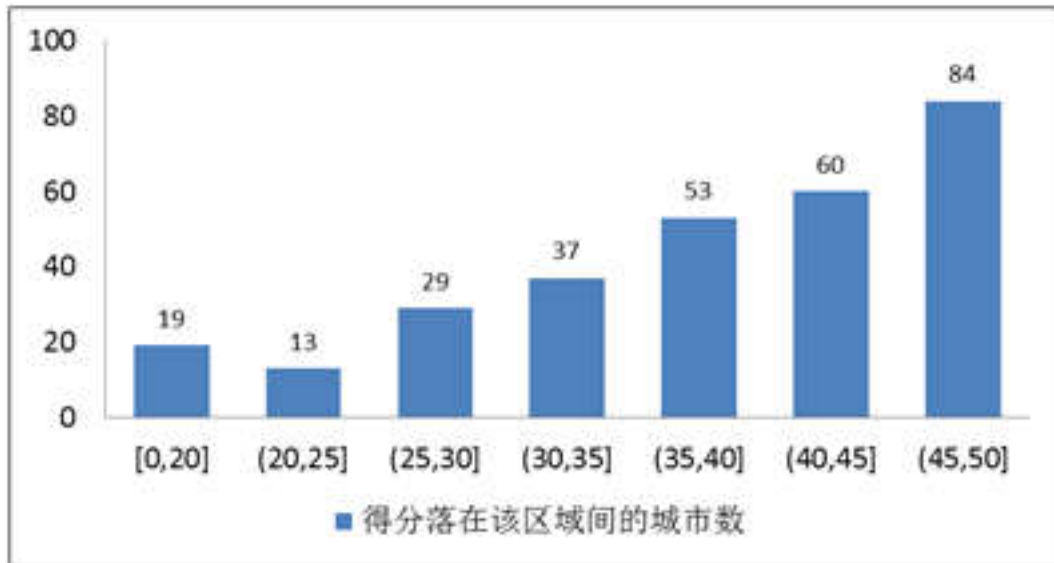


图 4.2 所有城市机构公开分数的直方分布图

与 2015 年相比，2016 年地级市政府机构公开的情况有了一定的改善，尤其是党委部门、群众团体的改善的较大，但其他部分无明显改善。许多市政府网站有政府机构列表和机构职能介绍之外，还有其他部门如党委、人大、政协、群团等的列表或网站链接。这就使得信息集成度和用户友好度也都有所提高。

4.3 市级政府预算与预算执行

在全口径财政透明度指标体系中，第二部分是连续财政年度市级政府预算与预算执行情况。该部分包括 1) 公共财政预决算、2) 政府性基金预决算、3) 国有资本经营预决算、4) 社保基金预决算。其内容为 2015 年预算执行、2016 年预算草案的财政报告和数据的公开情况，各计 160 分。此外，若公开部门预算及预算执行，满分 50 分，得分规定为除财政局外，公布在一起，5 个以上则得 50 分；若除财政局外公布在一起的为 1-4 个，则每个得 5 分。财政报告和数据的分值共计 370 分。

4.3.1 总体情况

表 4.4 给出了市级政府预算与预算执行情况的得分与排序结果。总的来说，预算与预算执行的公开情况是政府财政公开透明的核心，占的比重大，因此，该部分的得分决定了各市级政府按照全口径财政透明度指标体系评价的总排序。

表 4.4 市级政府预算与预算执行公开的得分与排序

排序	城市	所属省份	总分	排序	城市	所属省份	总分
1	北京市	北京市	335	148	广元市	四川省	166
2	曲靖市	云南省	330	148	大连市	辽宁省	166
3	广州市	广东省	328	151	淮北市	安徽省	165
4	上海市	上海市	325	152	拉萨市	西藏自治区	164
4	珠海市	广东省	325	153	武威市	甘肃省	163.5
6	武汉市	湖北省	323	154	西宁市	青海省	163.25
7	温州市	浙江省	322	155	韶关市	广东省	161
8	天津市	天津市	319	156	宿州市	安徽省	160.75
9	金华市	浙江省	318	157	郑州市	河南省	159.5
10	承德市	河北省	310	158	安庆市	安徽省	156
10	桂林市	广西省	310	159	阳泉市	山西省	155.25
12	临沂市	山东省	309	160	六安市	安徽省	155
13	台州市	浙江省	308	161	许昌市	河南省	154
14	济南市	山东省	305.5	161	天水市	甘肃省	154
15	滨州市	山东省	302.5	163	呼伦贝尔市	内蒙古自治区	153.5
16	成都市	四川省	302	164	常州市	江苏省	152
16	嘉兴市	浙江省	302	164	苏州市	江苏省	152

16	兰州市	甘肃省	302	164	德阳市	四川省	152
19	枣庄市	山东省	300	167	安阳市	河南省	151.5
20	丽江市	云南省	297.5	168	临汾市	山西省	151
21	龙岩市	福建省	297	168	张家界市	湖南省	151
22	聊城市	山东省	296	170	遂宁市	四川省	150
23	郴州市	湖南省	295	171	黑河市	黑龙江省	149
23	钦州市	广西壮族自治区	295	172	六盘水市	贵州省	148
25	杭州市	浙江省	294	173	阜阳市	安徽省	146
26	沈阳市	辽宁省	291	174	廊坊市	河北省	145
26	商洛市	陕西省	291	175	泸州市	四川省	144
28	济宁市	山东省	287	176	北海市	广西壮族自治区	143.5
29	东营市	山东省	283	177	包头市	内蒙古自治区	143
30	海口市	海南省	280.5	177	盘锦市	辽宁省	143
31	南宁市	广西壮族自治区	279	179	株洲市	湖南省	141
32	青岛市	山东省	278	179	哈尔滨市	黑龙江省	141
33	西安市	陕西省	276	181	儋州市	海南省	140.5
34	贵港市	广西壮族自治区	275	182	徐州市	江苏省	139.5
35	保山市	云南省	274	183	资阳市	四川省	138
36	威海市	山东省	271.5	183	周口市	河南省	138
37	清远市	广东省	271	185	普洱市	云南省	137.5
37	贺州市	广西壮族自治区	271	186	无锡市	江苏省	137
39	厦门市	福建省	270.5	187	抚顺市	辽宁省	135.5
40	益阳市	湖南省	270	188	茂名市	广东省	135
41	宁波市	浙江省	269	189	宣城市	安徽省	134

42	沧州市	河北省	267.5	190	七台河市	黑龙江省	133
43	三亚市	海南省	267	191	松原市	吉林省	131.5
44	东莞市	广东省	266	192	鹤岗市	黑龙江省	128
44	巴中市	四川省	266	193	大庆市	黑龙江省	127.5
46	泰安市	山东省	265.5	194	嘉峪关市	甘肃省	127
47	重庆市	重庆市	263	195	朔州市	山西省	125
48	荆州市	湖北省	262	195	宜宾市	四川省	125
49	湖州市	浙江省	261.5	197	吐鲁番市	新疆维吾尔自治区	124.5
50	攀枝花市	四川省	260	198	榆林市	陕西省	124
51	荆门市	湖北省	258	198	锦州市	辽宁省	124
52	莱芜市	山东省	257	200	随州市	湖北省	123.5
53	云浮市	广东省	255	201	平凉市	甘肃省	122
54	张家口市	河北省	254	202	洛阳市	河南省	121
55	日照市	山东省	253.5	202	广安市	四川省	121
56	玉溪市	云南省	253	204	唐山市	河北省	114
57	内江市	四川省	251	205	遵义市	贵州省	112.5
57	崇左市	广西壮族自治区	251	206	庆阳市	甘肃省	112
59	福州市	福建省	250.5	206	四平市	吉林省	112
60	赣州市	江西省	249	206	齐齐哈尔市	黑龙江省	112
60	合肥市	安徽省	249	209	岳阳市	湖南省	109
62	潍坊市	山东省	248.5	210	梧州市	广西壮族自治区	106.25
63	吉林市	吉林省	243	211	秦皇岛市	河北省	106
63	黄山市	安徽省	243	212	巴彦淖尔市	内蒙古自治区	105.5
63	河源市	广东省	243	213	酒泉市	甘肃省	105

66	丽水市	浙江省	242	214	丹东市	辽宁省	99.5
67	盐城市	江苏省	239	215	黄冈市	湖北省	97
68	石家庄市	河北省	237	216	邵阳市	湖南省	92
68	三明市	福建省	237	217	商丘市	河南省	91
70	佛山市	广东省	235	218	伊春市	黑龙江省	88
70	淮南市	安徽省	235	219	汕尾市	广东省	87.75
72	鹤壁市	河南省	234	220	毕节市	贵州省	87
73	玉林市	广西壮族自治区	233.5	221	常德市	湖南省	83.5
74	宝鸡市	陕西省	232.5	222	扬州市	江苏省	82
75	石嘴山市	宁夏回族自治区	232	222	鄂州市	湖北省	82
76	十堰市	湖北省	231	224	鸡西市	黑龙江省	80
77	池州市	安徽省	229	225	咸宁市	湖北省	77
78	镇江市	江苏省	228.5	225	泉州市	福建省	77
79	衢州市	浙江省	227	225	南通市	江苏省	77
79	宿迁市	江苏省	227	228	怀化市	湖南省	76.5
81	菏泽市	山东省	226	228	开封市	河南省	76.5
81	呼和浩特市	内蒙古自治区	226	228	乌鲁木齐市	新疆维吾尔自治区	76.5
83	汕头市	广东省	225.5	231	张掖市	甘肃省	75
84	太原市	山西省	225	232	渭南市	陕西省	72
85	铜仁市	贵州省	223.5	233	牡丹江市	黑龙江省	71
86	南昌市	江西省	223	234	乌海市	内蒙古自治区	67.25
86	潮州市	广东省	223	235	湛江市	广东省	66.5
88	滁州市	安徽省	222	236	烟台市	山东省	64
89	赤峰市	内蒙古自治区	221	237	阳江市	广东省	63.5

89	南平市	福建省	221	238	阜新市	辽宁省	63
91	绵阳市	四川省	220	239	运城市	山西省	62
92	咸阳市	陕西省	219.5	240	佳木斯市	黑龙江省	61.5
93	深圳市	广东省	202	241	新乡市	河南省	61
94	绍兴市	浙江省	218	241	通化市	吉林省	61
94	铜陵市	安徽省	218	243	朝阳市	辽宁省	59.5
94	鹰潭市	江西省	218	244	邯郸市	河北省	59
97	惠州市	广东省	217	245	芜湖市	安徽省	58
98	葫芦岛市	辽宁省	216	246	达州市	四川省	53.5
99	贵阳市	贵州省	214	247	衡阳市	湖南省	53
99	铁岭市	辽宁省	214	247	白山市	吉林省	53
101	连云港市	江苏省	213.5	249	焦作市	河南省	51.25
102	汉中市	陕西省	212.5	250	长春市	吉林省	49
103	昆明市	云南省	210.5	251	柳州市	广西壮族自治区	38.5
104	莆田市	福建省	209.5	252	眉山市	四川省	38.25
105	新余市	江西省	209	253	揭阳市	广东省	37
106	邢台市	河北省	206	253	雅安市	四川省	37
107	宜昌市	湖北省	205.5	256	绥化市	黑龙江省	33.75
108	九江市	江西省	199.5	257	上饶市	江西省	32.5
109	中山市	广东省	198	258	宁德市	福建省	30
110	鞍山市	辽宁省	197.5	259	漯河市	河南省	25
111	保定市	河北省	197	259	银川市	宁夏回族自治区	25
112	德州市	山东省	195.5	259	百色市	广西壮族自治区	25
113	永州市	湖南省	195	259	舟山市	浙江省	25

114	中卫市	宁夏回族自治区	193.5	259	孝感市	湖北省	25
115	景德镇市	江西省	193	259	海东市	青海省	25
116	本溪市	辽宁	192.5	259	淄博市	山东省	25
117	营口市	辽宁省	192	259	衡水市	河北省	25
118	安康市	陕西省	191.5	259	固原市	宁夏省	25
119	河池市	广西壮族自治区	191	259	昌都市	西藏自治区	25
120	娄底市	湖南省	190	269	白城市	吉林省	17.75
121	铜川市	陕西省	188.5	270	昭通市	云南省	16.5
122	萍乡市	江西省	188	271	临沧市	云南省	15
123	泰州市	江苏省	187.5	272	防城港市	广西壮族自治区	13
123	辽阳市	辽宁省	187.5	273	来宾市	广西壮族自治区	10
125	大同市	山西省	187	273	平顶山市	河南省	10
126	长沙市	湖南省	186.5	275	鄂尔多斯市	内蒙古自治区	1.75
127	延安市	陕西省	186	276	金昌市	甘肃省	0
127	乐山市	四川省	186	276	吉安市	江西省	0
129	双鸭山市	黑龙江省	184.5	276	长治市	山西省	0
130	肇庆市	广东省	181.5	276	梅州市	广东省	0
131	白银市	甘肃省	180.25	276	襄樊市	湖北省	0
132	三门峡市	河南省	180	276	忻州市	山西省	0
133	抚州市	江西省	179	276	晋城市	山西省	0
133	南阳市	河南省	179	276	克拉玛依市	新疆维吾尔自治区	0
135	马鞍山市	安徽省	177.5	276	亳州市	安徽省	0
136	淮安市	江苏省	176	276	通辽市	内蒙古省	0
136	辽源市	吉林省	176	276	定西市	甘肃省	0

138	自贡市	四川省	175.5	276	湘潭市	湖南省	0
139	乌兰察布市	内蒙古自治区	174	276	吴忠市	宁夏回族自治区	0
139	濮阳市	河南省	174	276	安顺市	贵州省	0
141	宜春市	江西省	172	276	晋中市	山西省	0
142	蚌埠市	安徽省	171	276	信阳市	河南省	0
143	江门市	广东省	170.5	276	吕梁市	山西省	0
143	漳州市	福建省	170.5	276	日喀则市	西藏自治区	0
145	陇南市	甘肃省	169	276	林芝市	西藏自治区	0
145	黄石市	湖北省	169	276	山南市	西藏自治区	0
147	南京市	江苏省	167				
148	南充市	四川省	166				

图 4.3 反映了 295 个城市政府预算与预算执行公开得分占该部分满分百分比的分布情况。共有 275 个城市公开了连续财政年度市级政府预算与预算执行情况，88 家城市得分达到总分的 60%，22 家城市得分达到了总分的 80%。该部分的平均得分占该部分满分的 43.48%，比去年提升 9.56%，提升较为明显，但仍然较低。这说明今年 295 个市级政府在财政年度市级政府预算与预算执行情况的公布上有明显的好转，但仍然有较大的改进空间。

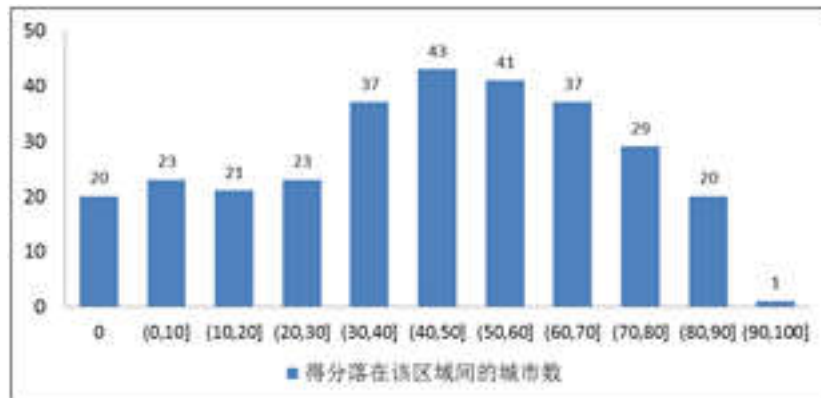


图 4.3 市级政府预算与预算执行公开得分分布情况

今年市级政府公共财政预算和预算执行公开的评价标准与去年基本一致。今年有 275 家城市公布了政府预算与预算执行情况，有 88 家城市取得了得分 60% 以上的成绩，比去年增加了 33 个；得分达到 80% 的城市有 22 个，比去年多了 10 个；平均得分比去年多个 9.56 百分点；这是一个很大的进步，反映了各地普遍对财政透明度的重视。另一个值得提及之处是，今年不少市政府除了公布自己的财务报告外，还在网上贴出了详细的收支明细表格，没有提供表格的市政府中，也有一些在政府财政报告中细化了报告项目，如拆分其他各税为更详细的税种等。总的来说，今年公共财政的明细科目公开情况要明显好于去年。

2015 预算执行情况的平均得分达到总分的 38.02%，相比来说，各城市对 2016 年预算的公开情况更好，得分达到总分的 51.15%。

“四本账”中，公共财政预算的公开情况最好，今年有 257 个城市公开了公共财政预算的情况。在政府性基金的公开方面，大部分公布了财政报告的市政府都公开了其政府性基金预算与预算执行情况，去年共有 242 个市政府公布了政府性基金收支情况，而今年则有 253 个市政府对该内容进行了公布。在国有资本经营预算的公开方面，去年共有 201 个市政府公开了其国有资本经营预算，今年则有 225 个市政府公开了其国有资本经营预算信息，取得了较大的进步。社保基本方面，今年有 236 个城市公开了其社保基金的预算情况。总体上，“四本账”的公开情况比往年情况有较明显的进步。

4.3.2 不同财政年度预算与预算执行的公开情况

从过往年度财政报告得分均值来看，2013 年预算情况公开的情况最好，其得分为 33.75 分高于其他三期预算报告的得分。2013、2014 年预算公开情况均好于对应上一年度的预算执行公开情况，主要体现在“均值”、“占总分 85% 以上城市数”、“占总分 60% 以上城市数”三项指标。但也有一些指标随年份回落，如 2012-2013 年财政年度的“有分数城市数”高于 2013-2014 财政年度。但从今年的情况来看，各种指标都优于往年，平均得分 43.48% 也比 2013 年的情况有了很大的提高。表 4.5 为 2015 预算执行与 2016 年预算公开情况得分总体情况的统计。

表 4.5 2015 预算执行与 2016 年预算公开情况得分总体情况

统计\指标	均值	均值为该部分满分%	有分数城市数	占总分 85%以上城市数	占总分 60%以上城市数
2015 预算执行情况	60.83	38.02%	256	22	93
2016 预算情况	81.83	51.15%	259	32	149

从两个预算年度有分数的城市数量来看,接近 87%的城市 2015 年的预算执行情况数据,接近 88%的城市公开了 2016 年的预算情况数据,相较于去年的公布信息城市个数而言,有了一定的提高。与去年的情况一样,2015 年预算执行公开情况不及 2016 年预算公开情况完整。

4.3.3 四类财政预算报告和财政数据的公开情况

表 4.6 给出了市级政府在不同财政预算报告和财政数据方面的得分统计情况。从四类预算报告看,公共财政预算公开的完整性最好,表格中各项指标均远高于其他三类预算报告。政府性基金预算公开的完整性次之,国有资本经营预算和社会保险基金预算在四类报告数据中的公开的完整性相对最差。与去年的情况相比较,预算的四个部分的得分有明显的提高。尤其公共财政预算和政府性基金预算得分占满分百分比较去年分别提高了 10.23%和 10.55%,国有资本预算和社保基金预算得分占满分百分比也分别提高了 7.84%和 8.56%。

表 4.6 四类财政预算报告和财政数据得分的统计情况

统计\指标	均值	均值为该部分满分%	有分数城市数	占总分 85%以上城市数	占总分 60%以上城市数
公共财政预算	25.62	64.06%	257	125	194
政府性基金预算	22.09	55.24%	253	71	162
国有资本经营预算	15.68	39.20%	225	40	95
社会保险基金预算	18.43	46.08%	236	44	127

表 4.7 是四个部分的 2015 预算执行与 2016 年预算公开情况汇总。多数市公开了公共财政、政府性基金预算，但公开国有资本经营预算和社会保险基金预算的市政府数量要相对较少。与公共财政预算和政府性基金预算相比，其完整性差距很大。

表 4.7 四个部分的 2015 预算执行与 2016 年预算公开情况汇总

统计\指标		均值	均值为该部分满分%
2015 年预算执行情况	公共财政预算	19.73	49.31%
	政府性基金预算	16.80	41.99%
	国有资本经营预算	10.78	26.96%
	社会保险基金预算	13.52	33.81%
2016 年预算情况	公共财政预算	25.62	64.04%
	政府性基金预算	22.09	55.24%
	国有资本经营预算	15.68	39.20%
	社会保险基金预算	18.43	46.08%

四类预算报告和数据公开情况在不同年份的比较分析验证了上述结论。公共财政预算和政府性基金预算的公开情况的情况一直相对较好，从趋势上看，在 2012 年预算执行、2013 和 2014 年预算中并没有明显的变动趋势，今年不管是预算执行还是预算中都有较明显的进步。虽然今年在国有资本经营预算和社会保险基金预算公开情况方面也有明显进步，但其改进幅度没有其他两部分大，得分差距继续拉大，总体而言，这两个部分在未来需要大幅度的改进。

4.3.4 部门预决算公开情况

在部门预决算方面，213 个市政府公开了部门预算信息，得分平均值为 18.21（该部分满分为 50 分），占该部分满分的 36.42%。其中，在该部分得满分 50% 及以上的市政府有 192 个，没有得满分的城市。部门预决算包括两个部分，即 2015 年部门预算执行情况和 2016 年部门预算情况，部门预算执行情况公开情况

较差，只有 15 个城市有分数；而 2016 部门预算公开情况较好，232 个城市有分数，192 个城市得到满分。

表 4.8 不同财政年度部门预决算公开情况

统计\指标	均值	均值为该部分满分%	有分数城市数	得分超过满分50%的城市数
部门预决算公开	18.21	36.42%	232	192

表 4.8 为市级政府的部门预决算公开情况。由于 2015 年部门预算执行情况公开情况较差，没有城市在该部分取得满分，但 2016 年部门预算公开情况较好。今年有分数的城市数量为 232 家，同时，在有分数的 232 个城市中，取得满分 50%以上（含 50%）的市政府有 192 个，比去年有进步，这反映了部门预决算情况公布质量的提升。

4.4 其他财政信息

这一部分为其他重要的财政信息。它们主要涉及政府性债务 80 分、三公经费 40 分、大额专项资金 30 分、政府采购 20 分、预算编制说明 30 分等其他财政信息，以上五部分共计 200 分。

表 4.9 为其他重要财政信息得分的统计情况。综合而言，在以上列举的这些财政信息中，政府采购公开情况最优，预算编制说明、大额专项资金、三公经费次之，政府性债务最差。

表 4.9 其他重要财政信息得分的统计情况

统计\指标	均值	均值为总分%	有分数城市数	占总分 85%以上城市数	占总分 60%以上城市数
政府性债务	5.56	6.96%	72	0	4
三公经费	17.4	43.50%	243	33	81
大额专项资金	15.41	51.36%	178	122	129
政府采购	16.18	80.88%	256	225	230

预算编制说明	18.36	61.20%	243	62	201
--------	-------	--------	-----	----	-----

公布政府采购的市政府数占总数的 86%以上，且多数市政府信息公开目录中有专门的政府采购一栏，公布招投标、中标信息，信息公开的完整性、规范性程度较高，但政府采购多以个别项目的形式公开，极少有当年整体情况的总结性报告。

大额专项资金的公开情况不如政府采购，整体上 2015 年大额专项资金公开情况比 2016 年的要好，但存在的问题与政府采购有一定相似性，即多以单个项目形式公开，缺少当年全市整体情况的汇总报告。

在预算编制说明方面，今年的得分比去年情况有较大的进步。但存在的问题与以往一致，大多数市政府没有发布独立的预算编制说明，关于预算执行的说明和预算编制原则等内容多出现于预决算报告中。在预算编制说明中，对名词解释的公开程度相对较差，只有少数城市做到了对于财政科目、财政政策中涉及的专业名词进行解释；对于预算编制原则的公开程度则相对较好，大部分城市都能对基本思路、工作重点、机动财力进行公开，但是在完整性方面仍然有待加强；预算编制重要说明的公开方面也有待进一步的加强。

三公经费公开情况在 2016 年也有了提高，许多市政府公布了 2016 年全市三公经费的预算和各部门三公经费预算，但 2015 年三公经费预算执行情况公开情况较差。

政府债务方面，今年比起去年情况有一定的进步，但整体公开情况仍然很差，大部分城市都没有公开；即使公开了，完整性方面也做的不够，整体上政府债务公开方面仍需进一步的加强。

4.5 不同城市间的比较分析

本节这种对不同的市政府财政透明度加以比较与分析。我们将首先讨论今年财政透明度排名前三十市政府的特点，然后对直辖市、计划单列市、省会城市和其他地级市加以比较，最后讨论不同地域的市政府财政公开透明的特征。

4.5.1 排名前三十的城市特点

表 4.10 是今年财政透明度在前三十的市政府的得分和及其去年的排名情况。总的来说，今年排名前三十的市政府在机构公开方面都得分普遍很高，平均得分接近 47 分。而且，这些市政府几乎都给出了较为完善的 2015 年预算执行以及 2016 年预算报告，财政收支预决算公开到了较细的项目，所有前三十名城市的财政报告和数据平均得分达到 80.07%，所有排名前五的城市在财政报告部分的得分均超过 320 分（总分数的 88.89%）。今年排名前三十名的城市债务公开情况比去年情况有较大进步，其中有 18 个城市公布了政府性债务和举债资金使用情况。此外，比起 2015 年的情况，很多在前三十名的城市公布了针对财政报告的相应名词解释。在部门预决算公开方面，前三十名的城市中除了荆州市以外所有城市都公开了 2016 年部门预算，但 2015 年部门预算执行只有成都、宁波、厦门、宝山、威海进行了公开。

表 4.10 2016 年财政透明度排名前三十的市级政府及其 2015 年的排序

排序	城市	所属省份	得分	去年排名
1	北京市	北京市	561	1
2	广州市	广东省	556	2
3	上海市	上海市	532	3
4	珠海市	广东省	521	5
5	杭州市	浙江省	511	58
6	天津市	天津市	502	4
7	清远市	广东省	496	66
8	武汉市	湖北省	495	6
8	成都市	四川省	495	20
10	温州市	浙江省	491	26
11	宁波市	浙江省	483	10

11	嘉兴市	浙江省	479	8
13	厦门市	福建省	478.5	29
14	南宁市	广西壮族自治区	472	7
15	滨州市	山东省	471.5	33
16	承德市	河北省	470	123
17	龙岩市	福建省	467	140
18	临沂市	山东省	464	38
19	青岛市	山东省	463	44
20	济南市	山东省	459.5	9
21	郴州市	湖南省	459	19
22	荆州市	湖北省	458	250
23	济宁市	山东省	457	36
24	枣庄市	山东省	455	46
25	西安市	陕西省	452	38
26	东营市	山东省	450	83
27	重庆市	重庆市	448	56
28	保山市	云南省	445	12
29	桂林市	广西省	444	133
30	威海市	山东省	443.5	113

与去年相比较，前三名城市和排序不变，为北京、广州、上海，此外杭州、清远、承德、龙岩、荆州、桂林、威海的进步较大，其排序大幅度上升。值得一提的是，今年山东省财政公开情况进步较明显，前三十位中占到8个，分别为滨州、临沂、青岛、济南、济宁、枣庄、东营和威海。

表 4.11 给出了去年财政透明度排序前三十位市级政府在今年的排序情况。前三位依然是北京、广州和上海。与去年情况一样，今年若干市级政府在财政公开透明方面进步明显，新跻身于前三十位，与此同时，有部分去年排名前三十位的市级政府出现了较明显的退步。去年表现较好的云南省今年有所退步。此外其他省份的一些城市如潍坊市、宜昌、焦作、石嘴山、太原、长沙等排名也有了较大退步。

表 4.11 2015 年财政透明度排名前三十的市级政府及其 2016 年的排序

2015 年排序	城市	省份	2015 年得分	2016 年排序
1	北京市	北京市	545.00	1
2	广州市	广东省	542.00	2
3	上海	上海	540.50	3
4	天津市	天津市	529.33	7
5	珠海市	广东省	515.33	4
6	武汉市	湖北省	507.33	8
7	南宁市	广西壮族自治区	477.00	14
8	嘉兴市	浙江省	465.67	12
9	济南市	山东省	456.33	20
10	宁波市	浙江省	455.50	11
11	石家庄市	河北省	453.67	44
12	保山市	云南省	444.00	28
13	潍坊市	山东省	436.00	55
14	丽江市	云南省	435.00	56
15	玉溪市	云南省	432.67	109
16	宜昌市	湖北省	426.33	93
17	曲靖市	云南省	425.67	39

18	泰安市	山东省	424.00	36
19	郴州市	湖南省	420.33	21
20	成都市	四川省	420.00	9
21	焦作市	河南省	418.67	243
22	湖州市	浙江省	417.67	47
23	石嘴山市	宁夏省	415.67	57
24	内江市	四川省	415.33	44
25	海口市	海南省	411.00	35
26	温州市	浙江省	407.50	10
27	太原市	山西省	397.50	76
28	长沙市	湖南省	396.83	68
29	厦门市	福建省	392.67	13
30	沧州市	河北省	392.67	38

4.5.2 不同类型城市比较分析

列入研究的城市按照其行政特征划分有四类：直辖市、计划单列市、省会城市和其他地级市。表 4.12 分析了这四类城市政府财政公开透明的总体情况和分布特点。这四类不同城市如下：

直辖市：北京市、上海市、天津市、重庆市。

计划单列市：大连市、青岛市、宁波市、厦门市、深圳市。

省会城市：石家庄市、太原市、沈阳市、长春市、哈尔滨市、南京市、杭州市、合肥市、福州市、南昌市、济南市、郑州市、广州市、长沙市、武汉市、海口市、成都市、贵阳市、昆明市、西安市、兰州市、西宁市、呼和浩特市、南宁市、拉萨市、银川市、乌鲁木齐市。

表 4.12 不同类型城市政府财政透明度得分的统计情况

统计\指标	均值	均值为总分%	有分数城市数	占总分 80%以上城市数	占总分 60%以上城市数
直辖市	510.75	78.58%	4	2	4
计划单列市	426.50	65.62%	5	0	4
省会城市	366.18	56.33%	27	1	11
其他地级市	276.05	42.47%	256	1	44

从总体上看，政府公开情况的全面性从高到低依次为直辖市、计划单列市、省会城市和其他地级市，与去年不同，在 2016 年不同类型城市政府透明度得分情况中，计划单列市与省会城市的分数也拉大。在 4 个直辖市中，北京、上海的得分占总分数的 80%以上，天津市次之，占总分的 77%；重庆得分较低，为总分的 67%，但比 2015 年的情况有较大进步。京、沪、津三大直辖市政府在财政公开透明上全面领先于其他类别城市。在非省会的计划单列市中，宁波、厦门、青岛、深圳的得分超过了总分值的 60%，而大连市的财政公开情况较差；从整体来看，与去年情况不同，计划单列市得分明显高于省会城市的平均得分。在省会城市中，广州、武汉、杭州和成都都是财政公开最好的城市，得分均达到了总分值的 75%以上。今年在省会城市政府中仍然存在 3 个城市，银川、长春和乌鲁木齐的得分占总分的比重不足 30%，拉低了省会城市政府整体的政府公开水平；可以明显看出，不同的省会城市公开情况的差异比较明显。其他地级市的公开情况较其他三类城市差别较大，其中 61 个城市的总得分在总分中占比占比不足 30%，但此数据与上年同比减少了 33 个；其他地级市中珠海、清远、温州的得分较高，达到了总分的 75%。

表 4.13 给出了不同类性城市政府在财政透明度各部分得分的情况。根据统计结果，在机构公开方面，直辖市、计划单列市、省会市的差别并不明显，计划单列市最高，其次是省会城市和直辖市，而其他地级市的分数则较低。在财政报告和数据的公开方面，不同类别的城市差别明显，得分最高的是直辖市，得分最低的是其他地级市，其在总分中的占比的差别最高达四十个百分点之上，该部分

对城市透明度的整体得分影响最大；除此之外，在其他重要财政信息的公开方面，直辖市和计划单列市的情况明显好于其他城市。

表 4.13 不同属性城市在财政透明度各部分得分的统计情况

统计\指标		均值	均值为总分%
机构公开	直辖市	43.75	87.50%
	计划单列市	48.00	96.00%
	省会城市	44.04	88.07%
	其他地级市	33.76	67.51%
预算与预算执行情况	直辖市	310.50	83.92%
	计划单列市	237.10	64.08%
	省会城市	220.29	59.54%
	其他地级市	150.89	40.78%
其他重要财政信息	直辖市	128.75	64.38%
	计划单列市	119.80	59.90%
	省会城市	81.63	40.81%
	其他地级市	70.23	35.11%

4.5.3 不同区域的结果比较分析

本节对位于东、中、西三大区域的市级政府财政公开情况进行比较分析（本研究定义的东部地区包括北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南；中部地区是指山西、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北和湖南；西部地区是指重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、广西和内蒙古）。

表 4.14 给出了不同年份城市政府全口径财政透明度得分的统计情况。结果显示，我国东部地区的财政透明情况要明显好于中部地区和西部地区，中部地区稍好于西部地区，但无较大差异。东部地区共有 102 个地级及地级以上城市，其

得分均值占总分值的 53.22%，其中得分超过总分值 60% 的达到 37 个，得分超过 80% 的有 4 个，远高于中部地区和西部地区地级市的得分。中部地区和西部地区的城市公开情况较为接近，得分均值分别为 257.75 和 263.46，分别占总分值的 39.65% 和 40.53%。

表 4.14 不同区域城市政府财政透明度得分的统计情况

统计\指标	均值	均值为总分%	有分数城市数	占总分 80% 以上城市数	占总分 60% 以上城市数
东部地区	345.90	53.22%	102	4	37
中部地区	257.75	39.65%	100	0	9
西部地区	263.46	40.53%	90	0	17

4.6 小结

本章按照修订后的全口径财政透明度指标体系，对 291 个地级市政府和 4 个直辖市政府在 2016 年的财政透明度进行了实证研究，并给出了综合结果。总体而言，市级政府的财政公开情况比去年有较大的改善，尤其在财政报告和数据公开方面提高更加明显，但不同市政府在财政公开透明方面的差异仍然很大，相同城市不同年份的得分波动也较大。此外，在财政公开的内容上有着很多需要改进的地方，特别是在国有资本经营、社保基金、政府性债务、三公经费等方面需加大公开的力度，在公开方式上也有很多可以改进的空间。

第五章：县级市研究结果

今年，我们再次将全国 358 个县级城市纳入财政透明度的评价体系，使公众能更完整了解一线市级政府财政信息的公布情况。本章根据今年修订后的中国政府全口径财政透明度指标体系，对县级市政府进行综合分析，力图反映目前县级市政府财政公开的全面状况。

5.1 实证结果综述

课题组根据今年修订的“中国政府全口径财政透明度指标体系”对 358 个县级城市在 2016 年的财政公开情况进行了研究，今年我们对县级市的打分采取与地级市完全一样的标准，即 2016 年中国县级城市政府财政透明度指标体系的总分值同样为 650 分，这样更有利于地级市和县级市的横向比较。

表 5.1 给出了对各个县级市政府进行综合评价后的全口径财政透明度的排序和得分的情况。从实证结果来看，县级城市的财政透明度得分情况普遍低于地级及以上城市：其中前三名分别是云南省大理市、广东省乐昌市和江苏省江阴市，百分比得分分别为 72.31 分、71.85 分和 71.08 分。前三名得分较近，也是县级市仅有的总得分在 70 分以上的县级市。与去年相比，前三名的城市均易主，且总分有较大的进步。

分析前三名县级城市的得分细项，在第一部分机构公开的 50 分中，广东省乐昌市做得较好，得到满分 50 分；而云南省的大理市和江苏省的江阴市在该部分的得分也较高，分别得分 47 分和 45 分。在第二部分的 370 分中，四份预算或预算执行报告均以报表形式公布，信息公开较为全面，前三名的城市分别得到 312 分、306 分和 306 分。在四本帐的公开方面，云南省大理市做得最好，其中 2015 年预算执行和 2016 年预算草案部分分别得到 137 分和 150 分。在第三部分其他财政信息部分，总分前三名的城市的得分情况一致，均为 90 分。其中政府性债务这块，前三名县级市均为得分；在“三公”经费上，三个城市均公布了 2016 年的“三公”预算，但都没有公布 2015 年的“三公”经费执行情况。在总排序上，云南省文山市为第四位，得分为 443 分，占总分值的百分比 68.15%；浙江省江山市和浙江省温岭市分居第五位和第六位；湖北省松滋市与浙江省海宁

市并列排在第七位，得分为 427 分(占总分 65.69%)。福建省建瓯市、湖南省资兴市分别位列第九和第十名。

表 5.1 2015 年全口径财政透明度体系评价中国县级城市政府的总得分与排序

排名	城市	省份	总分	百分制得分	排名	城市	省份	总分	百分制得分
1	大理市	云南省	470	72.31	180	清镇市	贵州省	186	28.62
2	乐昌市	广东省	467	71.85	181	天门市	湖北省	185	28.46
3	江阴市	江苏省	462	71.08	182	五家渠市	新疆维吾尔自治区	183	28.15
4	文山市	云南省	443	68.15	183	楚雄市	云南省	181.5	27.92
5	江山市	浙江省	435	66.92	184	溧阳市	江苏省	181	27.85
6	温岭市	浙江省	432	66.46	184	太仓市	江苏省	181	27.85
7	松滋市	湖北省	427	65.69	186	乐平市	江西省	179.5	27.62
7	海宁市	浙江省	427	65.69	187	穆棱市	黑龙江	178	27.38
9	资兴市	湖南省	423	65.08	188	敦化市	吉林省	177	27.23
10	建瓯市	福建省	418	64.31	189	兴化市	江苏省	176.5	27.15
11	慈溪市	浙江省	414.5	63.77	190	阜康市	新疆维吾尔自治区	176.25	27.12
12	喀什市	新疆维吾尔自治区	414	63.69	191	开原市	辽宁省	175	26.92
13	英德市	广东省	413	63.54	192	三河市	河北省	173.5	26.69
14	瑞安市	浙江省	407	62.62	193	肥城市	山东省	172	26.46
14	涿州市	河北省	407	62.62	194	塔城市	新疆省	171	26.31
14	奎屯市	新疆维吾尔自治区	407	62.62	195	潜江市	湖北省	170	26.15
17	鹤山市	广东省	406	62.46	196	新泰市	山东省	169.5	26.08
17	简阳市	四川省	406	62.46	197	邓州市	河南省	165.5	25.46
19	都江堰市	四川省	403	62.00	197	额尔古纳市	内蒙古自治区	165.5	25.46
20	普宁市	广东省	401	61.69	197	高安市	江西省	165.5	25.46

20	定州市	河北省	401	61.69	200	乌兰浩特市	内蒙古自治区	164.25	25.27
22	景洪市	云南省	399	61.38	201	扶余市	吉林省	162.5	25.00
23	平湖市	浙江省	398	61.23	201	安宁市	云南省	162.5	25.00
23	浏阳市	湖南省	398	61.23	203	榆树市	吉林省	162	24.92
25	临清市	山东省	396	60.92	203	永城市	河南省	162	24.92
30	四会市	广东省	388	58.46	218	北流市	广西壮族自治区	161.5	22.92
26	龙泉市	浙江省	386	59.69	206	铁力市	黑龙江省	160	24.62
27	余姚市	浙江省	385.5	59.38	206	老河口市	湖北省	160	24.62
28	章丘市	山东省	384	59.31	206	台山市	广东省	160	24.62
29	青州市	山东省	380	59.08	205	香格里拉市	云南省	156.5	24.85
30	二连浩特市	内蒙古自治区	380	58.46	209	凤城市	辽宁省	156.5	24.08
32	广汉市	四川省	375.5	57.77	209	宜兴市	江苏省	156	24.08
33	琼海市	海南省	372	57.23	211	孟州市	河南省	156	24.00
34	桐乡市	浙江省	371.5	57.15	211	乳山市	山东省	156	24.00
35	德兴市	江西省	371	57.08	211	青铜峡市	宁夏回族自治区	154.5	24.00
36	兰溪市	浙江省	370.5	57.00	214	吴川市	广东省	152	23.77
37	昌吉市	新疆维吾尔自治区	370	56.92	215	丰镇市	内蒙古自治区	150.5	23.38
38	新郑市	河南省	366	56.31	216	辉县市	河南省	150	23.15
40	泰兴市	浙江省	362	55.54	217	崇州市	四川省	149	23.08
39	灵宝市	河南省	361	55.69	219	海阳市	山东省	148.5	22.85
40	肇东市	黑龙江省	361	55.54	220	长葛市	河南省	148	22.77
42	瑞昌市	江西省	360	55.38	221	根河市	内蒙古自治区	147.5	22.69
43	哈密市	新疆维吾尔自治区	358	55.08	222	贵溪市	江西省	146.5	22.54
44	万宁市	海南省	351	54.00	223	廉江市	广东省	146	22.46

45	寿光市	山东省	350	53.85	224	临安市	浙江省	145.75	22.42
46	五常市	黑龙江省	348	53.54	225	仁怀市	贵州省	145	22.31
47	南安市	福建省	346	53.23	226	醴陵市	湖南省	143.5	22.08
48	瑞丽市	云南省	345	53.08	227	巩义市	河南省	142.5	21.92
48	龙海市	福建省	345	53.08	227	兴城市	辽宁省	142.5	21.92
50	井冈山市	江西省	344	52.92	229	汉川市	湖北省	142	21.85
51	宣都市	湖北省	336	51.69	229	牙克石市	内蒙古	142	21.85
51	峨眉山市	四川省	336	51.69	231	石狮市	福建省	141	21.69
53	天长市	安徽省	330.5	50.85	232	桦甸市	吉林省	137	21.08
54	涟源市	湖南省	330	50.77	232	瑞金市	江西省	137	21.08
59	磐石市	吉林省	330	50.15	234	晋江市	福建省	136	20.92
54	个旧市	云南省	329	50.77	234	招远市	山东省	136	20.92
56	长乐市	福建省	328	50.62	234	洪江市	湖南省	136	20.92
61	恩平市	广东省	327	49.77	237	武夷山市	福建省	132.5	20.38
57	南雄市	广东省	326	50.46	238	赤壁市	湖北省	132	20.31
58	安丘市	山东省	325	50.31	238	凭祥市	广西壮族自治区	132	20.31
60	凌源市	辽宁省	323.5	50.00	238	乐清市	浙江省	132	20.31
62	阿拉尔市	新疆维吾尔自治区	320	49.23	238	临海市	浙江省	132	20.31
63	如皋市	江苏省	319	49.08	242	河间市	河北省	131.25	20.19
64	东阳市	浙江省	318	48.92	243	锡林浩特市	内蒙古自治区	129.5	19.92
65	宣威市	云南省	316	48.62	244	梅河口市	吉林省	128	19.69
66	东港市	辽宁省	312	48.00	250	高邮市	江苏省	127	18.38
66	邛崃市	四川省	312	48.00	245	即墨市	山东省	126	19.54
68	蛟河市	吉林省	311	47.85	246	永康市	浙江省	125.5	19.38

69	枣阳市	湖北省	309.75	47.65	247	武安市	河北省	124.5	19.31
69	宜城市	湖北省	309.75	47.65	248	瓦房店市	辽宁省	120	19.15
71	同江市	黑龙江省	308.5	47.46	249	北票市	辽宁省	119.5	18.46
71	麻城市	湖北省	308.5	47.46	251	耒阳市	湖南省	118.5	18.23
73	五大连池市	黑龙江省	308	47.38	252	信宜市	广东省	110	16.92
73	乐陵市	山东省	308	47.38	253	兴平市	陕西省	108.5	16.69
75	岑溪市	广西壮族自治区	306	47.08	254	靖江市	江苏省	108	16.62
76	建德市	浙江省	304	46.77	255	永安市	福建省	106	16.31
76	莱阳市	山东省	304	46.77	256	启东市	江苏省	104	16.00
78	灯塔市	辽宁省	303	46.62	256	开远市	云南省	104	16.00
78	荣成市	山东省	303	46.62	258	沁阳市	河南省	103	15.85
83	龙井市	吉林省	301	45.69	258	诸暨市	浙江省	103	15.85
80	桐城市	安徽省	299	46.31	260	仙桃市	湖北省	101	15.54
81	兴宁市	广东省	298.5	46.00	261	舒兰市	吉林省	99	15.23
82	丹阳市	江苏省	297	45.92	261	开平市	广东省	99	15.23
84	五指山市	海南省	296	45.54	263	汝州市	河南省	97	14.92
84	高密市	山东省	296	45.54	264	合山市	广西壮族自治区	96	14.77
86	敦煌市	甘肃省	294.5	45.31	264	古交市	山西省	96	14.77
86	绥芬河市	黑龙江省	294.5	45.31	264	伊宁市	新疆省	96	14.77
88	昆山市	江苏省	294	45.23	267	诸城市	山东省	93	14.31
89	都匀市	贵州省	292.5	45.00	268	库尔勒市	新疆维吾尔自治区	91	14.00
90	珲春市	吉林省	292	44.92	268	海城市	辽宁省	91	14.00
91	明光市	安徽省	291	44.77	270	舞钢市	河南省	90	13.85
92	巢湖市	安徽省	289	44.46	271	凯里市	贵州省	89.5	13.77

93	宜州市	广西壮族自治区	287.5	44.23	272	福泉市	贵州省	89	13.69
94	嵊州市	浙江省	286	44.00	273	冀州市	河北省	88	13.54
95	新民市	辽宁省	283.5	43.62	274	阿拉山口市	新疆维吾尔自治区	86.75	13.35
96	密山市	黑龙江省	282	43.38	275	霍尔果斯市	新疆维吾尔自治区	86.5	13.31
97	汨罗市	湖南省	281	43.23	276	应城市	湖北省	86	13.23
98	林州市	河南省	280.5	43.15	277	赤水市	贵州省	83	12.77
99	沙河市	河北省	277	42.62	277	昌邑市	山东省	83	12.77
100	安达市	黑龙江省	275	42.31	277	灵武市	宁夏回族自治区	83	12.77
101	胶州市	山东省	269.5	41.46	280	晋州市	河北省	82.5	12.69
102	阳春市	广东省	268	41.23	281	常宁市	湖南省	81	12.46
103	广水市	湖北省	267	41.08	281	彭州市	四川省	81	12.46
103	常熟市	江苏省	267	41.08	283	滕州市	山东省	78	12.00
105	福清市	福建省	266	40.92	284	邳州市	江苏省	77	11.85
106	沅江市	湖南省	265	40.77	285	韶山市	湖南省	76	11.69
107	湘乡市	湖南省	263	40.46	285	凌海市	辽宁省	76	11.69
108	当阳市	湖北省	262.5	40.38	287	玉树市	青海省	75	11.54
109	共青城市	江西省	262	40.31	288	武穴市	湖北省	74	11.38
110	新乐市	河北省	261	40.15	289	黄冈市	湖北省	73	11.23
111	海门市	江苏省	260	40.00	289	禹州市	河南省	73	11.23
112	延吉市	吉林省	259	39.85	291	富锦市	黑龙江省	71	10.92
113	东方市	海南省	258	39.69	291	华阴市	陕西省	71	10.92
114	宁安市	黑龙江省	257	39.54	293	荥阳市	河南省	70	10.77
115	禹城市	山东省	256	39.38	294	项城市	河南省	69	10.62
115	公主岭市	吉林省	256	39.38	295	枝江市	湖北省	68	10.46

117	东台市	江苏省	255	39.23	295	西昌市	四川省	68	10.46
117	德惠市	吉林省	255	39.23	297	北屯市	新疆维吾尔自治区	66	10.15
117	樟树市	江西省	255	39.23	297	北安市	黑龙江省	66	10.15
120	阿克苏市	新疆维吾尔自治区	253.8	39.05	299	登封市	河南省	64	9.85
121	邹城市	山东省	253	38.92	300	和龙市	吉林省	63	9.69
122	平度市	山东省	252	38.77	300	栖霞市	山东省	63	9.69
123	利川市	湖北省	251	38.62	302	洮南市	吉林省	62	9.54
123	文昌市	海南省	251	38.62	303	集安市	吉林省	61	9.38
123	龙口市	山东省	251	38.62	303	桂平市	广西壮族自治区	61	9.38
126	莱西市	山东省	249	38.31	305	潞城市	山西省	56	8.62
127	新沂市	江苏省	248.5	38.23	305	韩城市	陕西省	56	8.62
128	大冶市	湖北省	247	38.00	305	化州市	广东省	56	8.62
129	偃师市	河南省	246	37.85	305	永济市	山西省	56	8.62
130	张家港市	江苏省	245.75	37.81	305	钟祥市	湖北省	56	8.62
131	丰城市	江西省	245.25	37.73	305	仪征市	江苏省	56	8.62
132	扎兰屯市	内蒙古自治区	244.5	37.62	311	河津市	山西省	54	8.31
133	宁国市	安徽省	244	37.54	311	高平市	山西省	54	8.31
134	奉化市	浙江省	240.5	37.00	313	东兴市	广西壮族自治区	53	8.15
134	霸州市	河北省	240.5	37.00	314	安陆市	湖北省	52.5	8.08
136	万源市	四川省	239.5	36.85	315	连州市	广东省	52	8.00
137	乌苏市	新疆维吾尔自治区	239	36.77	316	冷水江市	湖南省	51	7.85
138	罗定市	广东省	236.5	36.38	316	孝义市	山西省	51	7.85
139	霍林郭勒市	内蒙古自治区	234	36.00	316	绵竹市	四川省	51	7.85
140	什邡市	四川省	233	35.85	316	洪湖市	湖北省	51	7.85

141	界首市	安徽省	231.5	35.62	316	安国市	河北省	51	7.85
142	黄烨市	河北省	229	35.23	321	侯马市	山西省	49	7.54
143	虎林市	黑龙江省	227.5	35.00	322	临夏市	甘肃省	48.5	7.46
144	卫辉市	河南省	227	34.92	323	介休市	山西省	48	7.38
145	石首市	湖北省	226.5	34.85	323	津市市	湖南省	48	7.38
146	义乌市	浙江省	222	34.15	325	高碑店市	河北省	46	7.08
147	江油市	四川省	221	34.00	326	丹江口市	湖北省	45.5	7.00
147	迁安市	河北省	221	34.00	327	霍州市	山西省	41	6.31
149	阿勒泰市	新疆维吾尔自治区	220	33.85	327	德令哈市	青海省	41	6.31
150	图们市	吉林省	219	33.69	327	临湘市	湖南省	41	6.31
151	满洲里市	内蒙古自治区	218.5	33.62	327	弥勒市	云南省	41	6.31
152	阆中市	四川省	218	33.54	331	芒市	云南省	39	6.00
153	华蓥市	四川省	217.5	33.46	332	句容市	江苏省	36	5.54
154	蓬莱市	山东省	216	33.23	332	临江市	吉林省	36	5.54
164	邵武市	福建省	215	30.92	332	扬中市	江苏省	36	5.54
155	陆丰市	广东省	211	33.08	332	大石桥市	辽宁省	36	5.54
156	庄河市	辽宁省	211	32.46	332	雷州市	广东省	36	5.54
156	恩施市	湖北省	211	32.46	332	吉首市	湖南省	36	5.54
156	阿尔山市	内蒙古自治区	210	32.46	338	北镇市	辽宁省	32	4.92
159	和田市	新疆维吾尔自治区	207	32.31	339	图木舒克市	新疆维吾尔自治区	31	4.77
160	莱州市	山东省	205.5	31.85	339	合作市	甘肃省	31	4.77
162	蒙自市	云南省	205	31.54	341	双辽市	吉林	30	4.62
161	讷河市	黑龙江省	204	31.62	342	普兰店市	辽宁省	26	4.00
163	曲阜市	山东省	201	31.38	342	汾阳市	山西省	26	4.00

164	海林市	黑龙江省	201	30.92	342	原平市	山西省	26	4.00
166	铁门关市	新疆维吾尔自治区	199	30.62	342	遵化市	河北省	26	4.00
167	尚志市	黑龙江省	196	30.15	342	深州市	河北省	26	4.00
168	济源市	河南省	195.5	30.08	342	格尔木市	青海省	26	4.00
169	海伦市	黑龙江省	195	30.00	342	双河市	新疆维吾尔自治区	26	4.00
170	兴义市	贵州省	194.5	29.92	342	大安市	吉林省	26	4.00
171	盖州市	辽宁省	194	29.85	350	博乐市	新疆维吾尔自治区	23	3.54
172	新密市	河南省	193	29.69	351	泊头市	河北	21	3.23
172	调兵山市	辽宁省	193	29.69	351	漳平市	福建省	21	3.23
174	福鼎市	福建省	192.5	29.62	353	福安市	福建省	20	3.08
174	大丰市	江苏省	192.5	29.62	354	高州市	广东省	17	2.62
174	阿图什市	新疆维吾尔自治区	192.5	29.62	355	辛集市	河北省	14	2.15
177	义马市	河南省	190	29.23	355	石河子市	新疆维吾尔自治区	14	2.15
178	南宫市	河北省	188	28.92	357	任丘市	河北	12	1.85
179	玉门市	甘肃省	187	28.77	358	可克达拉市	新疆维吾尔自治区	0	0.00

图 5.1 给出了得分占总分值的相对比例的分布情况（百分比）。从该图中可以看到，将全国的县级城市总分换算成百分制的分数后，得分比例在 20-30%之间的县级市政府最多，有 74 家，其次为 0-10%的县级市，有 60 家，而得分比例位于 10-20%的城市有 56 家。由此可见，在全国 358 个县级城市中，超过五成的城市得分在 30%以下，而得分超过 30%的城市不足四成。得分在 70%以上的县级市有 3 家，由此可见，排名前十位的市政府中有 7 位得分未达到 70%。

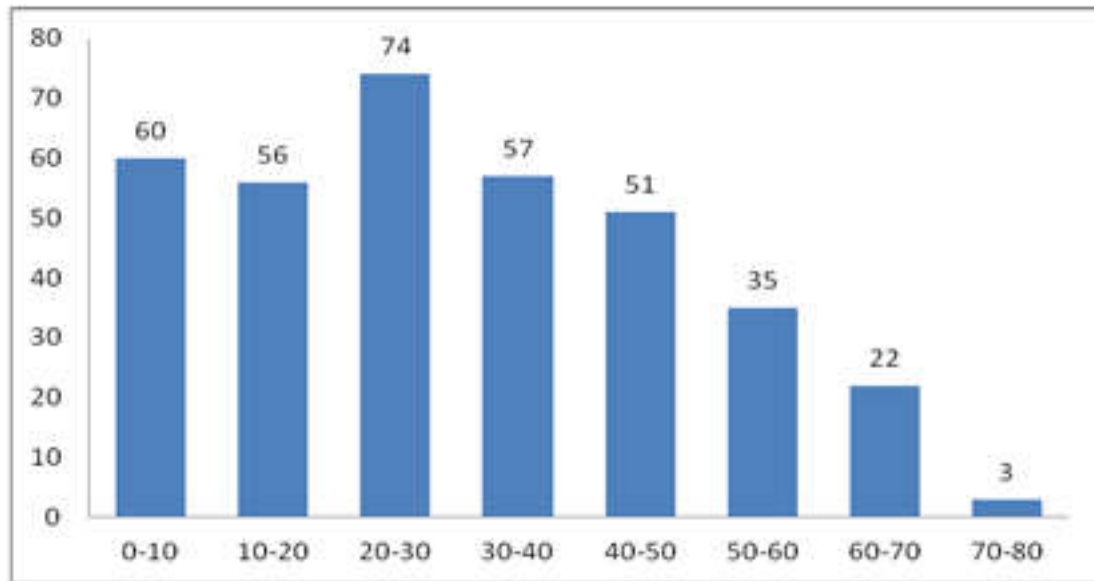


图 5.1 县级城市政府全口径财政透明度得分结果分布图（百分制）

5.2 县级城市机构公开评分结果及分析

在全口径政府财政透明度指标体系中，第一部分为纳入财政预算涵盖范畴的公共部门机构，该部分的满分为 50 分。它们包括市政府机构、共产党市委、市人大、市政协、民主党派和工商联、群众团体、市属企事业单位等七项内容。财政公开透明要求公布这些主体的结构和职能。表 5.2 给出了这一部分的结果。

表 5.2 县级市政府纳入预算机构和部门公开的得分情况

城市	所属省份或自治区	得分	城市	所属省份或自治区	得分
广东省	乐昌市	50	新疆维吾尔自治区	阿克苏市	30
湖北省	松滋市	50	山东省	龙口市	30
浙江省	慈溪市	50	湖北省	大冶市	30
浙江省	平湖市	50	河北省	霸州市	30
海南省	万宁市	50	新疆维吾尔自治区	和田市	30
湖北省	宜都市	50	云南省	蒙自市	30
广东省	恩平市	50	黑龙江省	讷河市	30
江苏省	如皋市	50	辽宁省	调兵山市	30

广西壮族自治区	宜州市	50	福建省	福鼎市	30
吉林省	延吉市	50	湖北省	天门市	30
江苏省	张家港市	50	吉林省	敦化市	30
内蒙古自治区	扎兰屯市	50	河南省	邓州市	30
广东省	罗定市	50	四川省	崇州市	30
四川省	什邡市	50	河南省	孟州市	30
浙江省	义乌市	50	山东省	乳山市	30
福建省	晋江市	50	广东省	吴川市	30
山东省	招远市	50	吉林省	梅河口市	30
广东省	化州市	50	福建省	永安市	30
江苏省	仪征市	50	山东省	诸城市	30
湖南省	湘乡市	49	河北省	晋州市	30
浙江省	永康市	48	河北省	冀州市	30
贵州省	福泉市	48	山东省	昌邑市	30
山西省	高平市	48	辽宁省	凌海市	30
云南省	大理市	47	陕西省	华阴市	30
辽宁省	凌源市	47	河南省	荥阳市	30
内蒙古自治区	乌兰浩特市	47	广西壮族自治区	桂平市	30
湖北省	武冈市	47	湖北省	钟祥市	30
广东省	鹤山市	46	江苏省	扬中市	30
江苏省	江阴市	45	辽宁省	普兰店市	30
浙江省	温岭市	45	山西省	汾阳市	30

湖南省	浏阳市	45	山西省	原平市	30
海南省	琼海市	45	山东省	平度市	29
浙江省	桐乡市	45	陕西省	兴平市	29
辽宁省	东港市	45	安徽省	明光市	28
湖北省	枣阳市	45	黑龙江省	安达市	28
湖北省	宜城市	45	辽宁省	盖州市	28
河南省	林州市	45	江西省	乐平市	28
四川省	江油市	45	辽宁省	兴城市	28
新疆维吾尔自治区	阿勒泰市	45	广西壮族自治区	合山市	28
四川省	华蓥市	45	新疆维吾尔自治区	库尔勒市	28
山东省	蓬莱市	45	山西省	侯马市	28
黑龙江省	海林市	45	江西省	井冈山市	27
河南省	新密市	45	黑龙江省	尚志市	27
江苏省	太仓市	45	吉林省	扶余市	27
江苏省	兴化市	45	广东省	信宜市	27
湖北省	老河口市	45	河南省	禹州市	27
湖北省	仙桃市	45	湖北省	枝江市	27
湖北省	应城市	45	广西壮族自治区	东兴市	27
黑龙江省	富锦市	45	四川省	简阳市	26
山西省	潞城市	45	江西省	德兴市	26
内蒙古自治区	满洲里市	43	内蒙古自治区	霍林郭勒市	26
河南省	项城市	43	河南省	卫辉市	26
广东省	英德市	42	山东省	肥城市	26

河北省	涿州市	42	河南省	长葛市	26
浙江省	泰兴市	42	吉林省	桦甸市	26
黑龙江省	同江市	42	辽宁省	北镇市	26
广东省	兴宁市	42	云南省	文山市	25
湖北省	恩施市	42	福建省	长乐市	25
内蒙古自治区	阿尔山市	42	浙江省	建德市	25
宁夏回族自治区	灵武市	42	贵州省	都匀市	25
湖南省	津市市	42	黑龙江省	密山市	25
浙江省	龙泉市	41	河北省	沙河市	25
安徽省	天长市	41	山东省	胶州市	25
四川省	阆中市	41	福建省	福清市	25
云南省	楚雄市	41	山东省	莱西市	25
河南省	舞钢市	41	辽宁省	庄河市	25
浙江省	江山市	40	山东省	莱州市	25
浙江省	海宁市	40	贵州省	清镇市	25
新疆维吾尔自治区	喀什市	40	山东省	新泰市	25
新疆维吾尔自治区	奎屯市	40	内蒙古自治区	额尔古纳市	25
山东省	章丘市	40	广东省	廉江市	25
四川省	广汉市	40	河南省	辉县市	25
山东省	寿光市	40	福建省	武夷山市	25
山东省	安丘市	40	河北省	河间市	25

新疆维吾尔自治区	阿拉尔市	40	内蒙古自治区	锡林浩特市	25
黑龙江省	五大连池市	40	辽宁省	北票市	25
山东省	荣成市	40	湖南省	耒阳市	25
山东省	高密市	40	河南省	沁阳市	25
湖北省	广水市	40	新疆维吾尔自治区	阿拉山口市	25
海南省	东方市	40	湖南省	韶山市	25
黑龙江省	宁安市	40	青海省	玉树市	25
吉林省	德惠市	40	湖北省	安陆市	25
江西省	樟树市	40	湖南省	冷水江市	25
江苏省	溧阳市	40	山西省	孝义市	25
辽宁省	开原市	40	四川省	绵竹市	25
湖北省	潜江市	40	湖南省	临湘市	25
广东省	台山市	40	广东省	普宁市	24
浙江省	临安市	40	吉林省	磐石市	24
江西省	瑞金市	40	河南省	义马市	24
浙江省	乐清市	40	吉林	双辽市	24
浙江省	临海市	40	山东省	禹城市	23
江苏省	靖江市	40	湖北省	丹江口市	23
浙江省	诸暨市	40	浙江省	嵊州市	22
吉林省	舒兰市	40	广东省	阳春市	22
广东省	开平市	40	湖南省	沅江市	22
山西省	古交市	40	福建省	石狮市	22
湖南省	常宁市	40	山西省	介休市	22

四川省	彭州市	40	山东省	乐陵市	21
新疆维吾尔自治区	北屯市	40	海南省	文昌市	21
山西省	永济市	40	新疆维吾尔自治区	阿图什市	21
黑龙江省	肇东市	39	贵州省	仁怀市	21
安徽省	巢湖市	39	新疆维吾尔自治区	霍尔果斯市	21
河南省	济源市	39	江苏省	邳州市	21
云南省	香格里拉市	39	浙江省	瑞安市	20
四川省	万源市	38	云南省	宣威市	20
安徽省	界首市	38	吉林省	蛟河市	20
河南省	登封市	38	山东省	莱阳市	20
新疆维吾尔自治区	昌吉市	37	江苏省	昆山市	20
吉林省	珲春市	37	江西省	共青城市	20
湖南省	洪江市	37	江西省	丰城市	20
福建省	建瓯市	36	黑龙江省	虎林市	20
广西壮族自治区	岑溪市	36	河北省	迁安市	20
甘肃省	敦煌市	36	贵州省	兴义市	20
辽宁省	新民市	36	河北省	南宫市	20
新疆维吾尔自治区	铁门关市	36	新疆维吾尔自治区	阜康市	20
广东省	连州市	36	河北省	三河市	20
福建省	龙海市	35.5	江西省	高安市	20
河北省	定州市	35	江西省	贵溪市	20

内蒙古自 治区	二连浩特市	35	山东省	即墨市	20
浙江省	兰溪市	35	河北省	武安市	20
黑龙江省	五常市	35	河南省	汝州市	20
湖南省	涟源市	35	贵州省	赤水市	20
云南省	个旧市	35	山东省	滕州市	20
江苏省	丹阳市	35	山东省	栖霞市	20
海南省	五指山市	35	吉林省	洮南市	20
黑龙江省	绥芬河市	35	山西省	河津市	20
湖南省	汨罗市	35	湖北省	洪湖市	20
山东省	邹城市	35	河北省	安国市	20
河南省	偃师市	35	辽宁省	大石桥市	20
安徽省	宁国市	35	广东省	雷州市	20
浙江省	奉化市	35	湖南省	吉首市	20
新疆维吾尔 自治区	乌苏市	35	河北省	深州市	20
河北省	黄烨市	35	青海省	格尔木市	20
吉林省	图们市	35	新疆维吾尔自治区	双河市	20
福建省	邵武市	35	吉林省	大安市	20
江苏省	大丰市	35	山东省	海阳市	17
新疆省	塔城市	35	福建省	南安市	15
吉林省	榆树市	35	河北省	新乐市	15
河南省	永城市	35	山东省	曲阜市	15
黑龙江省	铁力市	35	黑龙江	穆棱市	15
湖北省	赤壁市	35	新疆省	伊宁市	15

广西壮族自治区	凭祥市	35	山西省	霍州市	15
江苏省	高邮市	35	青海省	德令哈市	15
辽宁省	瓦房店市	35	甘肃省	合作市	15
黑龙江省	北安市	35	福建省	漳平市	15
吉林省	和龙市	35	新疆维吾尔自治区	五家渠市	14
吉林省	集安市	35	福建省	福安市	14
甘肃省	临夏市	35	河南省	灵宝市	13
云南省	弥勒市	35	云南省	芒市	13
山东省	青州市	34	宁夏回族自治区	青铜峡市	10
新疆维吾尔自治区	哈密市	34	湖南省	醴陵市	10
云南省	安宁市	34	江苏省	句容市	10
江苏省	新沂市	33	河北	泊头市	10
湖北省	石首市	33	黑龙江省	海伦市	8
湖北省	武穴市	33	新疆维吾尔自治区	石河子市	8
河南省	新郑市	32	四川省	邛崃市	7
江西省	瑞昌市	32	湖北省	汉川市	6
甘肃省	玉门市	32	内蒙古	牙克石市	6
湖北省	麻城市	31	河北	任丘市	6
湖北省	当阳市	31	江苏省	常熟市	5
吉林省	公主岭市	31	广西壮族自治区	北流市	5
江苏省	宜兴市	31	江苏省	启东市	5
河南省	巩义市	31	云南省	开远市	5
湖南省	资兴市	30	辽宁省	海城市	5

四川省	都江堰市	30	吉林省	临江市	5
云南省	景洪市	30	新疆维吾尔自治区	图木舒克市	5
山东省	临清市	30	新疆维吾尔自治区	博乐市	2
广东省	四会市	30	广东省	陆丰市	0
浙江省	余姚市	30	辽宁省	凤城市	0
云南省	瑞丽市	30	内蒙古自治区	丰镇市	0
四川省	峨眉山市	30	内蒙古自治区	根河市	0
广东省	南雄市	30	贵州省	凯里市	0
浙江省	东阳市	30	四川省	西昌市	0
辽宁省	灯塔市	30	陕西省	韩城市	0
吉林省	龙井市	30	河北省	高碑店市	0
安徽省	桐城市	30	河北省	遵化市	0
湖北省	利川市	30	广东省	高州市	0
江苏省	海门市	30	河北省	辛集市	0
江苏省	东台市	30	新疆维吾尔自治区	可克达拉市	0

从结果来看，全国 358 个县级市政府的机构公开情况差异较大，机构公开所有城市的平均分为 30.12 分，共有 19 个市政府获得该部分满分 50 分。所有城市机构公开的中位数分数为 30 分，20 分以下（不含 20 分）的城市共 44 个，10-19 分的城市有 18 个，而得 0 分的城市有 12 个。表 5.3 为各个细项的统计结果。就该部分中每项指标得分来说，县级市政府机构的公开情况最好，其平均值占到满分的 97.00%；市人大、市政协的公布情况也较好，其平均值分别为满分的 81.12% 和 83.72%；企事业单位平均值为满分的 76.79%；共产党市委平均值为满分的 43.17%。

表 5.3 第一部分各项指标得分的统计情况

统计\指标	均值	均值为该部分 满分%	有分数城市数	满分的城市数
市级政府机构	17.68	88.42%	321	303
中国共产党市委员会	1.91	38.10%	170	109
市人民代表大会	2.36	47.21%	173	166
市政协协商委员会	2.27	45.36%	166	159
民主党派和工商联	0.96	19.11%	94	54
群众团体	2.52	50.47%	222	153
市直属非盈利企事业单位	2.42	48.38%	182	168
第一部分总计	30.12	60.23%	346	19

图 5.2 给出了所有县级城市机构公开分数的直方分布图。从分布情况看，[30, 35) 分区间段的的城市数量最多，共有 56 个，[20, 25), [25, 30) 分区间段的的城市次之，均为有 55 个。该结果表明，县级市政府在纳入预算的机构公开方面相对较好。

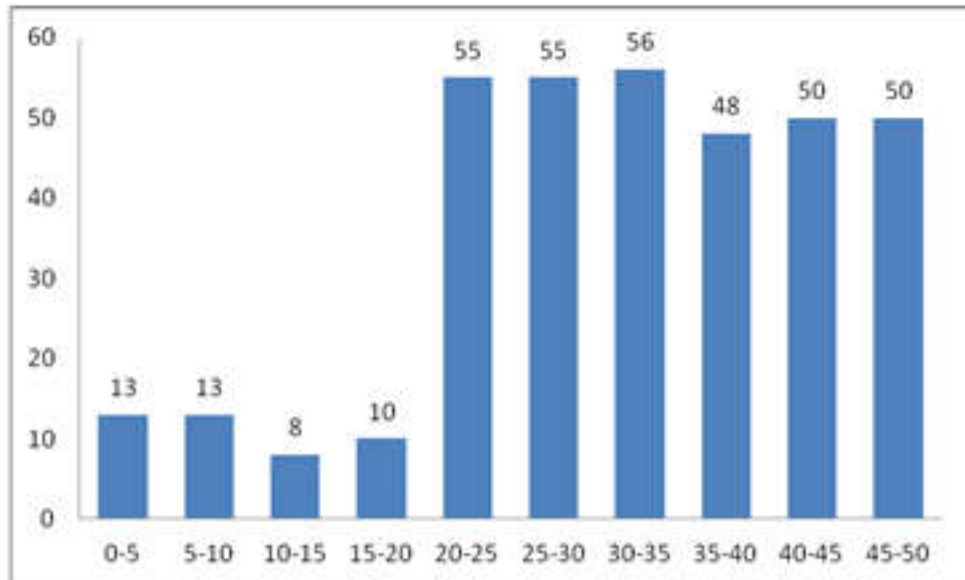


图 5.2 所有县级城市机构公开分数的直方分布图

5.3 县级城市政府预算与预算执行

在全口径财政透明度指标体系中，第二部分是连续财政年度县级市政府预算与预算执行情况。该部分包括 1) 公共财政预决算、2) 政府性基金预决算、3) 国有资本经营预决算、4) 社保基金预决算。其内容为 2015 年预算执行、2016 年预算草案的财政报告和数据的公开情况，各计 160 分，共 320 分。此外，若公开部门预算及预算执行，满分 50 分，得分规定为除财政局外，若有 5 个及以上部门公布 2015 年预算执行得 25 分，若有 5 个及以上部门公布 2016 年预算则再得 25 分；若除财政局外公布在一起的为 1-4 个，则每个得 5 分。财政报告和数字部分的分值共计 370 分。分值在去年的基础上稍有调整。

5.3.1 总体情况

表 5.4 给出了县级城市政府预算与预算执行情况的得分与排序结果。总的来说，预算与预算执行的公开情况是政府财政公开透明的核心，占的分值较大；因此，该部分的得分决定了各市政府的总排序。

表 5.4 县级城市政府预算与预算执行公开的得分与排序

城市	所属省份或自治区	得分	城市	所属省份或自治区	得分
大理市	云南省	312	玉门市	甘肃省	95
文山市	云南省	309	霍林郭勒市	内蒙古自治区	93
乐昌市	广东省	306	丰镇市	内蒙古自治区	93
江阴市	江苏省	306	新泰市	山东省	92.5
建瓯市	福建省	301	恩施市	湖北省	89
景洪市	云南省	292	阿尔山市	内蒙古自治区	89
龙泉市	浙江省	286	开原市	辽宁省	88
海宁市	浙江省	285	锡林浩特市	内蒙古自治区	87.5
江山市	浙江省	284	桦甸市	吉林省	87
余姚市	浙江省	277	洪江市	湖南省	87
瑞安市	浙江省	276	阆中市	四川省	85
英德市	广东省	275	瑞金市	江西省	85
都江堰市	四川省	272	吴川市	广东省	84.5
奎屯市	新疆维吾尔自治区	266	贵溪市	江西省	84.5
资兴市	湖南省	262	尚志市	黑龙江省	83
温岭市	浙江省	260	铁门关市	新疆维吾尔自治区	82
简阳市	四川省	259	安宁市	云南省	81.5
平湖市	浙江省	257	即墨市	山东省	80
南雄市	广东省	256	新密市	河南省	78
肇东市	黑龙江省	253	台山市	广东省	78
松滋市	湖北省	252	福鼎市	福建省	75.5
鹤山市	广东省	250	兴城市	辽宁省	75.5

涿州市	河北省	249	高邮市	江苏省	75.5
青州市	山东省	249	榆树市	吉林省	74
喀什市	新疆维吾尔自治区	247	铁力市	黑龙江省	73
琼海市	海南省	247	敦化市	吉林省	72
定州市	河北省	245	义马市	河南省	71
南安市	福建省	241	清镇市	贵州省	71
临清市	山东省	238	满洲里市	内蒙古自治区	70.5
宣威市	云南省	236	乐平市	江西省	69.5
德兴市	江西省	234	宜兴市	江苏省	68.5
寿光市	山东省	234	大丰市	江苏省	67.5
浏阳市	湖南省	232	溧阳市	江苏省	66
五常市	黑龙江省	232	孟州市	河南省	64
瑞昌市	江西省	230	乳山市	山东省	64
莱阳市	山东省	229	潜江市	湖北省	63
慈溪市	浙江省	228.5	启东市	江苏省	63
普宁市	广东省	228	开远市	云南省	63
二连浩特市	内蒙古自治区	228	武夷山市	福建省	62.5
昌吉市	新疆维吾尔自治区	225	武安市	河北省	61.5
广汉市	四川省	224.5	香格里拉市	云南省	61
兰溪市	浙江省	224.5	梅河口市	吉林省	61
万宁市	海南省	224	邓州市	河南省	60.5
安丘市	山东省	224	乌兰浩特市	内蒙古自治区	60.25
个旧市	云南省	223	廉江市	广东省	60
绥芬河市	黑龙江省	221.5	扎兰屯市	内蒙古自治区	59.5

桐乡市	浙江省	219.5	北票市	辽宁省	58
邛崃市	四川省	219	海林市	黑龙江省	57
章丘市	山东省	217.5	塔城市	新疆省	57
林州市	河南省	217.5	临安市	浙江省	56.75
龙海市	福建省	214	楚雄市	云南省	56.5
丹阳市	江苏省	213.5	晋州市	河北省	56.5
井冈山市	江西省	213	阿图什市	新疆维吾尔自治区	55.5
昆山市	江苏省	211	汉川市	湖北省	54
泰兴市	浙江省	210	牙克石市	内蒙古	54
四会市	广东省	209	阜康市	新疆维吾尔自治区	52.25
灵宝市	河南省	206	信宜市	广东省	52
瑞丽市	云南省	206	兴化市	江苏省	47.5
如皋市	江苏省	206	扶余市	吉林省	46
建德市	浙江省	206	巩义市	河南省	45.5
东阳市	浙江省	202	玉树市	青海省	44
荣成市	山东省	202	长葛市	河南省	43
峨眉山市	四川省	201	醴陵市	湖南省	41.5
密山市	黑龙江省	199	太仓市	江苏省	40
新郑市	河南省	198	霍尔果斯市	新疆维吾尔自治区	39.5
高密市	山东省	198	洮南市	吉林省	36
长乐市	福建省	196	老河口市	湖北省	35
恩平市	广东省	195.5	河间市	河北省	33.25
常熟市	江苏省	194	永康市	浙江省	30
麻城市	湖北省	193.5	高碑店市	河北省	30

沙河市	河北省	192	兴平市	陕西省	29.5
天长市	安徽省	188.5	阿拉山口市	新疆维吾尔自治区	25.75
汨罗市	湖南省	188	仁怀市	贵州省	25
宜州市	广西壮族自治区	187.5	石狮市	福建省	25
乐陵市	山东省	187	凭祥市	广西壮族自治区	25
安达市	黑龙江省	187	沁阳市	河南省	25
哈密市	新疆维吾尔自治区	186	诸暨市	浙江省	25
阳春市	广东省	186	开平市	广东省	25
利川市	湖北省	186	汝州市	河南省	25
五大连池市	黑龙江省	185	伊宁市	新疆省	25
宜都市	湖北省	183	诸城市	山东省	25
邹城市	山东省	183	库尔勒市	新疆维吾尔自治区	25
海门市	江苏省	182	海城市	辽宁省	25
五指山市	海南省	180	舞钢市	河南省	25
嵊州市	浙江省	178	冀州市	河北省	25
蛟河市	吉林省	177	赤水市	贵州省	25
福清市	福建省	176	昌邑市	山东省	25
都匀市	贵州省	168.5	灵武市	宁夏回族自治区	25
岑溪市	广西壮族自治区	167	彭州市	四川省	25
凌源市	辽宁省	165	滕州市	山东省	25
胶州市	山东省	164.5	韶山市	湖南省	25
东港市	辽宁省	164	西昌市	四川省	25
平度市	山东省	164	北安市	黑龙江省	25
涟源市	湖南省	162	栖霞市	山东省	25

兴宁市	广东省	162	桂平市	广西壮族自治区	25
桐城市	安徽省	161	洪湖市	湖北省	25
新乐市	河北省	161	安国市	河北省	25
东方市	海南省	161	凯里市	贵州省	23.5
同江市	黑龙江省	160.5	瓦房店市	辽宁省	21.5
阿拉尔市	新疆维吾尔自治区	160	耒阳市	湖南省	21.5
琿春市	吉林省	160	永安市	福建省	20
德惠市	吉林省	160	钟祥市	湖北省	20
樟树市	江西省	160	舒兰市	吉林省	18
当阳市	湖北省	159.5	靖江市	江苏省	15
龙井市	吉林省	158	仙桃市	湖北省	15
沅江市	湖南省	157	高州市	广东省	11
新民市	辽宁省	154.5	大石桥市	辽宁省	10
陆丰市	广东省	154	雷州市	广东省	10
巢湖市	安徽省	152	临夏市	甘肃省	7.5
敦煌市	甘肃省	150.5	辛集市	河北省	5
丰城市	江西省	150.25	和龙市	吉林省	2
灯塔市	辽宁省	150	安陆市	湖北省	1.5
明光市	安徽省	145	丹江口市	湖北省	1.5
东台市	江苏省	145	晋江市	福建省	0
卫辉市	河南省	143	招远市	山东省	0
海伦市	黑龙江省	143	赤壁市	湖北省	0
共青城市	江西省	142	乐清市	浙江省	0
延吉市	吉林省	141	临海市	浙江省	0

罗定市	广东省	140.5	合山市	广西壮族自治区	0
禹城市	山东省	140	古交市	山西省	0
莱西市	山东省	138	福泉市	贵州省	0
什邡市	四川省	138	应城市	湖北省	0
虎林市	黑龙江省	137.5	常宁市	湖南省	0
磐石市	吉林省	137	邳州市	江苏省	0
偃师市	河南省	137	凌海市	辽宁省	0
蓬莱市	山东省	136	武穴市	湖北省	0
蒙自市	云南省	136	武冈市	湖北省	0
界首市	安徽省	135.5	禹州市	河南省	0
兴义市	贵州省	134.5	富锦市	黑龙江省	0
龙口市	山东省	134	华阴市	陕西省	0
青铜峡市	宁夏回族自治区	134	荥阳市	河南省	0
霸州市	河北省	133.5	项城市	河南省	0
大冶市	湖北省	130	枝江市	湖北省	0
张家港市	江苏省	127.75	北屯市	新疆维吾尔自治区	0
文昌市	海南省	127	登封市	河南省	0
三河市	河北省	126.5	集安市	吉林省	0
和田市	新疆维吾尔自治区	126	潞城市	山西省	0
江油市	四川省	121	韩城市	陕西省	0
新沂市	江苏省	118.5	化州市	广东省	0
迁安市	河北省	118	永济市	山西省	0
南宫市	河北省	118	仪征市	江苏省	0
湘乡市	湖南省	116	河津市	山西省	0

额尔古纳市	内蒙古自治区	115.5	高平市	山西省	0
公主岭市	吉林省	115	东兴市	广西壮族自治区	0
邵武市	福建省	115	连州市	广东省	0
曲阜市	山东省	114	冷水江市	湖南省	0
高安市	江西省	113.5	孝义市	山西省	0
辉县市	河南省	113.5	绵竹市	四川省	0
图们市	吉林省	113	侯马市	山西省	0
阿克苏市	新疆维吾尔自治区	112.8	介休市	山西省	0
华蓥市	四川省	112.5	津海市	湖南省	0
广水市	湖北省	112	霍州市	山西省	0
五家渠市	新疆维吾尔自治区	112	德令哈市	青海省	0
黄烨市	河北省	109	临湘市	湖南省	0
庄河市	辽宁省	109	弥勒市	云南省	0
调兵山市	辽宁省	108	芒市	云南省	0
穆棱市	黑龙江	108	句容市	江苏省	0
崇州市	四川省	108	临江市	吉林省	0
枣阳市	湖北省	106.75	扬中市	江苏省	0
宜城市	湖北省	106.75	吉首市	湖南省	0
凤城市	辽宁省	104.5	北镇市	辽宁省	0
海阳市	山东省	104.5	图木舒克市	新疆维吾尔自治区	0
石首市	湖北省	103.5	合作市	甘肃省	0
莱州市	山东省	101	双辽市	吉林	0
肥城市	山东省	101	普兰店市	辽宁省	0
济源市	河南省	100.5	汾阳市	山西省	0

宁安市	黑龙江省	100	原平市	山西省	0
阿勒泰市	新疆维吾尔自治区	100	遵化市	河北省	0
北流市	广西壮族自治区	100	深州市	河北省	0
根河市	内蒙古自治区	99.5	格尔木市	青海省	0
乌苏市	新疆维吾尔自治区	99	双河市	新疆维吾尔自治区	0
宁国市	安徽省	98	大安市	吉林省	0
永城市	河南省	97	博乐市	新疆维吾尔自治区	0
奉化市	浙江省	96.5	泊头市	河北	0
万源市	四川省	96.5	漳平市	福建省	0
盖州市	辽宁省	96	福安市	福建省	0
天门市	湖北省	96	石河子市	新疆维吾尔自治区	0
讷河市	黑龙江省	95.5	任丘市	河北	0
义乌市	浙江省	95	可克达拉市	新疆维吾尔自治区	0

从结果来看,该部分的得分情况不佳,全国县级市政府的平均分只有 103.64 分,其中 200 分以上的城市有 63 家。图 5.3 反映了 358 个县级城市政府预算与预算执行公开得分占该部分满分百分比的分布情况。所有县级城市平均得分换算成百分制后仅 28.01%,但相较于 2015 年只有 9 个城市得分达到总分的 60%以上,今年有 17 个城市在总分的 70%以上,得分在该部分总分 80%以上的城市有五家,分别是大理市、文山市、乐昌市、江阴市和建瓯市。第二部分的百分制平均分低于全口径财政透明其余两大部分的平均分,这说明 358 个县级市政府总体在连续财政年度政府预算与预算执行情况的公布上,不如其他方面的公开情况。

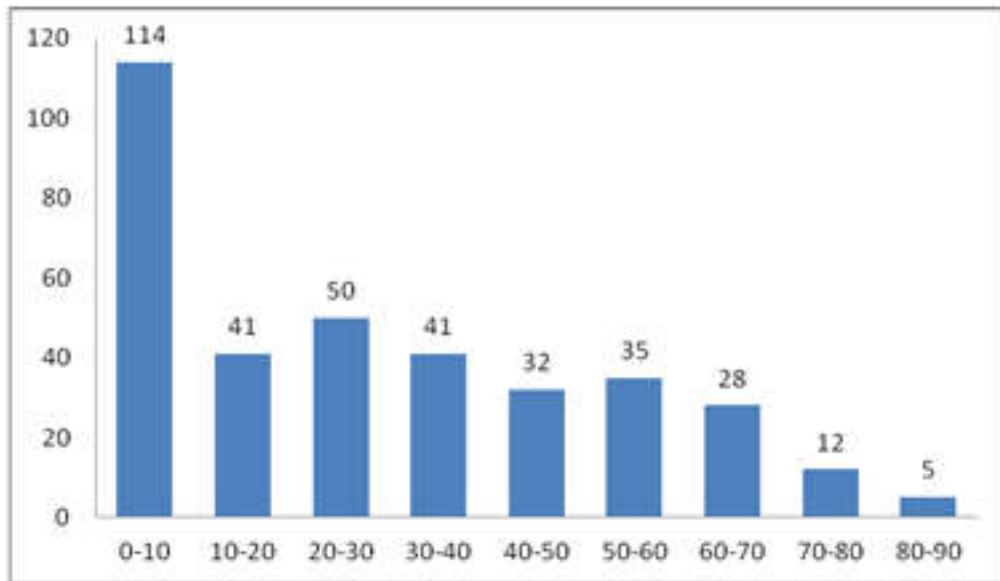


图 5.3 县级城市政府预算与预算执行公开得分分布图（百分制）

值得指出的是，一些县级市政府除了公布自己的财务报告外，还通过报表的形式列出了详细的收支明细；没有提供表格的市政府中，也有一些在政府财政报告中细化了报告项目，如拆分其他各税为更详细的税种等。这样的做法值得其他县级市政府学习。

5.3.2 不同财政年度预算与预算执行的公开情况

表 5.5 给出了县级城市政府在不同财政年度预算与预算执行透明度得分的统计情况。该表主要从均值、均值为该部分满分的百分比、有分数城市数、占总分 80% 以上城市数以及占总分 60% 以上城市数这几个方面分析 2015 预算执行情况和 2016 预算情况。

表 5.5 县级市场不同财政年度预算与预算执行透明度得分的统计情况

统计\指标	均值	均值为该部分满分%	有分数城市数	占总分 80% 以上城市数	占总分 60% 以上城市数
2015 预算执行情况	35.98	22.48%	232	5	45
2016 预算情况	52.28	32.68%	247	22	81

从 2015 和 2016 年预算年度有分数的城市数量来看，超过 60%的城市公开了财政报告和财政数据。值得注意的是，2015 年预算执行公开的情况不及 2016 预算公开的情况，其得分不论是均值还是有分数的城市数量，都少于 2015 预算公开情况。在部门预算公开中，公布 2015 年部门预算执行的城市数量也远小于公布 2016 年预算的城市。

5.3.3 四类财政预算报告和财政数据的公开情况

表 5.6 给出了县级城市政府在 2015 年预算执行和 2016 年预算两方面的不同子项得分统计情况。虽然多数县级市公开了公共财政和政府性基金的预算及预算执行，但公开国有资本经营和社会保险基金预算及预算执行的地方政府数量则较少，低于县级样本城市总数的一半。与公共财政预算和政府性基金预算相比，其完整性仍有较大的差距。特别是在 2015 年预算执行中，国有资本经营预算公布情况最差，得分均值仅为 3.39 分，均值占该部分满分的百分比仅 8.48%。

表 5.6 不同年份对应的四类预算报告和数据公开情况的比较分析

统计\指标		均值	均值为该部分满分%	有分数城市数
2015 年预算 执行情况	公共财政预算	14.53	36.33%	229
	政府性基金预算	11.53	28.82%	216
	国有资本经营预算	3.39	8.48%	98
	社会保险基金预算	6.53	16.32%	161
2016 年预算 情况	公共财政预算	19.80	49.50%	242
	政府性基金预算	16.09	40.23%	237
	国有资本经营预算	6.22	15.54%	131
	社会保险基金预算	10.17	25.44%	176

5.3.4 2015 年部门预算执行和 2016 年预算公开情况

在部门预算和预算执行的 50 分方面，231 个县级市政府公开了 2016 年部门预算信息，得分平均值为 14.63，占该部分满分的 58.50%。其中，在该部分得满分的城市有 188 个。2015 年部门预算执行的情况不好，有分数的城市仅 27 个。

表 5.7 不同财政年度部门预决算公开情况

统计\指标	均值	均值为该部分满分%	有分数城市数	满分的城市数
2015 年部门预算执行	0.75	3.02%	27	0
2016 年部门预算	14.63	58.50%	231	188

5.4 其他财政信息

今年其它财政信息部分较去年有些变化，主要是提高了政府性债务得分。该部分总分为 200 分，包括政府性债务 80 分、三公经费 40 分、大额专项资金 30 分、政府采购 20 分以及预算编制说明 30 分五个子项。

在其他财政信息部分中，全国县级城市的平均分为 50.60 分，其中 100 分以上的城市仅 26 家。五个子项中，政府性债务的公开情况最差，平均分仅为 2.95 分，换算成百分制后仅 3.69%，远低于其余各子项得分；预算编制说明和三公经费部分，县级市的平均得分分别为 12.97 分和 12.96 分，换算成百分制后分别占各自部分总分的 43.23%和 32.41%，同样不理想。

表 5.8 为其他重要财政信息得分的统计情况。综合而言，在以上列举的这些财政信息中，政府采购公开情况最优，对政府采购进行公布的县级市政府数量占总数的 209 家，且多数县级市政府公布的招投标、中标信息的完整性和规范性程度较高。大额专项资金、三公经费、预算编制说明次之，政府性债务最差。

表 5.8 其他重要财政信息得分的统计情况

统计\指标	均值	均值为总分%	有分数城市数	占总分 80%以上城市数	占总分 60%以上城市数
政府性债务	2.95	3.69%	37	0	1
三公经费	12.96	32.41%	226	37	55
大额专项资金	9.11	30.35%	137	78	79
政府采购	12.61	63.06%	251	199	209
预算编制说明	12.97	43.23%	221	97	167

在预算编制说明方面，没有县级市政府得到满分 50 分，而关于预算执行的说明和预算编制原则等内容多出现于预决算报告中。在对预算编制进行说明时，名词解释的相关说明，有 115 个城市做到了对于财政科目、财政政策中涉及的专业名词进行解释，其余城市的名词解释均为 0 分；而对于预算编制的原则和预算执行的重要说明两方面的公开程度则相对较好，分别有 212 个和 187 个城市在这两项上得分，但这两项的完整性方面仍待加强。

在其它财政信息部分，公布政府性债务的市政府仍在少数，该类财政信息缺乏基本的透明度。导致政府性债务和三公经费得分偏低的主要原因在于：一、绝大部分地方政府通过下属的投融资平台公司来承担政府性债务，市政府并未在国有资本经营中公布这些平台公司的相关情况，也未公开地方国有企业财务情况。二、县级市政府自身可能具有较高的负债水平，主动进行披露的动机不强。三、政府性债务除了直接债务外，还有大量的担保债务，在公开上存在客观困难和缺乏激励机制。四、三公经费由于属于非单独的操作科目，往往隐含在行政开支及其他科目里，其统计口径也存在较大的争议；主观上，也存在难以完全披露的一些现实考虑。但是，控制地方政府的借债规模，完善对地方政府债务的监管，增强地方政府债务的公开度和透明度，这本身就是改善政府治理体系的重要内容，也是今后需要地方政府改进的方面。

5.5 不同城市间的比较分析

本节这种对不同的县级市政府财政透明度加以比较与分析。我们将讨论今年财政透明度排名前十名和后十名县级市政府的特点。

5.5.1 排名前十和后十的县级城市特点

全国范围内县级市的排名位列前十名的城市中，浙江省表现最为突出，占有了三个席位；云南省的表现也较为抢眼，前十名的城市里占了两名，并且分别位列第一、第四名；此外，广东省、江苏省、湖北省、湖南省和福建省分别有一家城市入围前十之列（见表 5.9）。

表 5.9 2015 年财政透明度排名前十的县级市政府

排名	城市	省份	百分制(%)
1	大理市	云南省	72.31
2	乐昌市	广东省	71.85
3	江阴市	江苏省	71.08
4	文山市	云南省	68.15
5	江山市	浙江省	66.92
6	温岭市	浙江省	66.46
7	松滋市	湖北省	65.69
7	海宁市	浙江省	65.69
9	资兴市	湖南省	65.08
10	建瓯市	福建省	64.31

表 5.10 列出了全国县级市财政透明度得分排名位于后十名的城市。由表 5.10 可见，后十名的城市新疆维吾尔自治区占了三个席位。

表 5.10 全国县级城市总分后十九名的排名

排名	城市	省份	百分制(%)
350	博乐市	新疆维吾尔自治区	3.54
351	泊头市	河北	3.23
351	漳平市	福建省	3.23
353	福安市	福建省	3.08
354	高州市	广东省	2.62
355	辛集市	河北省	2.15
355	石河子市	新疆维吾尔自治区	2.15
357	任丘市	河北	1.85
358	可克达拉市	新疆维吾尔自治区	0.00

5.5.2 不同区域的结果比较分析

本节对位于东、中、西三大区域的县级市政府财政公开情况进行比较分析(本研究定义的东部地区包括河北、辽宁、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南；中部地区是指山西、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北和湖南；西部地区是指四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、广西和内蒙古)。

表 5.11 给出了不同年份城市政府全口径财政透明度得分的统计情况。结果显示，我国东部地区的财政透明情况要好于中部地区和西部地区，而西部地区略好于中部地区，但无显著差异。东部地区共有 145 个县级城市，其得分均值为 155.26 分，均值占总分值的 34.52%；中部地区共有 125 个县级城市，其得分均值为 129.40 分，均值占总分值的 28.06%；西部地区共有 88 个县级城市，其得分均值为 133.99 分，均值占总分值的 28.45%。

表 5.11 不同区域城市政府财政透明度得分的统计情况

统计\指标	均值为总分%	有分数城市数	占总分 70%以	占总分 60%以
-------	--------	--------	----------	----------

			上城市数	上城市数
东部地区	34.52	127	2	13
中部地区	28.06	125	0	3
西部地区	28.45	87	1	7

5.6 小结

本章按照 2015 年修订后的全口径财政透明度指标体系，对 358 个县级城市在 2015 年的财政透明度进行了实证研究。总的来说，与地级及以上市政府比较，县级市政府的财政公开情况仍然存在较大差距。在评分指标体系完全一致的情况下，地级及以上城市平均分换算成百分制为 44.62 分；而县级城市平均得分为 30.32 分。在县级城市的财政信息搜集过程中，我们发现不少城市的多项信息都没有公开，而且不同县级市政府在财政公开透明方面的差异很大，个别地方政府甚至未公开最基本的信息。县级城市政府需在公共机构、财政预算和其他财政信息的公开方面做出努力，在下一财政年度中改变这种局面。

第六章：良好做法指南

从 2015-2016 年财政公开的情况来看，地市级政府的财政公开工作已显著好于上两个财政年度，而且在数据的可得性、获得数据的便利性、数据的全面性和可读性方面均有所提高。值得一提的是，在政府性债务方面公开的城市有所增加，说明政府认识到了债务公开的重要性。尽管如此，不同的市政府之间在财政公开上仍然存在很大的距离。为此，本章将选择符合财政公开原则和逻辑的良好范例，并尽可能的解释其依据，并与其他一些公开的例子做出对比，以此提出本年度财政透明的良好做法指南。

6.1 财政公开的三个原则

财政公开应当以全口径政府财政信息公开、用户友好发布、一站式服务作为基本原则。全口径原则对财政公开的范围进行了划定，而用户友好发布和一站式服务的原则从公开方式上做出指导。关于三大原则的细节，在前文中已经有了细致的表述，这里不再赘言。去年的报告中，课题组关于三大原则的内涵和良好做法的范例曾做出详细的解读和描述。但随着国家法律和中央政策要求的提高，政府财政公开三原则的内涵和具体做法也需发生着一定的变化。从课题组本年度财政透明度评价体系的制定也可以看出，除了一如既往地重视全口径的财政信息公开外，我们还更加关注在用户友好发布、一站式服务方面的做法。本章在往年报告的基础上，对满足三大原则的具体做法和这些做法的内涵做出了进一步的阐述，力求更加完整的展示财政公开的良好做法。

6.2 财政公开的良好做法

在去年的报告中，课题组根据连续四年财政透明度研究的经验，提出一套系统的公开方式，并辅以地方政府在财政公开的具体实例加以说明。在今年报告中，课题组将在去年提出的良好做法基础上，对一些重点领域深入剖析，并对财政公开中的薄弱环节进行深入分析。而对于去年已经涉及的相对成熟的财政公开做法，在本期研究中则不再赘述。

6.2.1 总纲

财政透明是一个统一的整体，应当包含财政资金使用主体的公开、财政资金使用过程的公开。财政资金使用主体就是财政供养的广义政府部门，而财政资金使用过程就是预算制定和预算执行；前者由机构公开来反映，后者由预算说明、财政数据和其他重要的财政信息反映。公开的过程应当遵循统一、全面的原则，其目的是帮助其他主体更好的监督财政过程。去年我们曾提及，“政府信息公开中应包含财政公开作为一个单独栏目，为便于直接查找，财政公开的链接可放入政府网站首页的导航中，使访问者更容易获取财政信息。”一些城市政府在这方面有不错的做法，其中，内江市以专题的方式，将大部分的公开内容集中在一到两个页面上，对于使用者来说是非常方便的。



图 6.1 内江市政务公开主菜单设计



图 6.2 财政数据的一站式公开-以内江市为例

6.2.2 纳入财政预算的机构和部门及其职能

纳入财政预算的机构和部门及其职能在导航链接中对应的是“机构公开”，其要点包括所有财政资金主体的名称、职能以及组织机构结构图或列表。根据我国实际情况，纳入财政预算的机构和部门应当包括市委工作部门、市政府工作部门、市人民代表大会、市政协协商委员会、群众团体、民主党派和市属国有企业、事业单位等。上述内容公开的意义在于，清晰的机构和部门的结构帮助访问者了解财政资金的分配和流向，确认财政资金的使用主体，职能的公开则有助于帮助访问者认识公共资金用于何种实际领域。由于纳入预算的机构和部门众多，根据财政公开三原则，机构公开应当以一定的编排逻辑呈现在机构公开页面上，以反映所有的机构和部门之间的从属、并列等关系。机构公开页面还应当以机构和部门的名称作为链接，通过这些链接能够进一步的访问机构和部门的组织结构和职能。下图是防城港市机构公开做法的示范。



图 6.3 防城港市机构公开做法示例 1



图 6.4 防城港市机构公开做法示例 3



图 6.5 防城港市机构公开做法示例 3

6.2.3 预算说明

预算说明是整个预算公开的重要环节,涵盖了**预算执行情况说明**和**预算编制情况说明**两部分,前者是对预算执行情况的总结和对财政数据的补充说明,后者是预算编制的依据。新《预算法》在预算编制方面做出了如下规定:

“各级预算应当根据年度经济社会发展目标、国家宏观调控总体要求和跨年度预算平衡的需要，参考上一年预算执行情况、有关支出绩效评价结果和本年度收支预测，按照规定程序征求各方面意见后，进行编制。

各级政府依据法定权限作出决定或者制定行政措施，凡涉及增加或者减少财政收入或者支出的，应当在预算批准前提出并在预算草案中作出相应安排。

各部门、各单位应当按照国务院财政部门制定的政府收支分类科目、预算支出标准和要求，以及绩效目标管理等预算编制规定，根据其依法履行职能和事业发展的需要以及存量资产情况，编制本部门、本单位预算草案。”

根据新《预算法》的要求，预算编制是为满足经济社会发展目标、国家宏观调控总体要求和跨年度预算平衡的需要，实现相应目标的财政政策以及对应的各个预算项目的支出。因此**预算编制情况说明**的首要任务是阐明地方政府面对着什么样的经济社会发展目标、国家宏观调控总体要求和跨年度预算平衡的需要，因此财政政策作出什么样的倾向，进而得到在哪些领域需要哪些支出。在此基础上，相对于上一年的预算执行情况，本年预算的调整必须做出适当的说明，以及该调整用于实现哪些特定的财政目标。为了使读者能够清晰的了解预算报告的脉络，还需要将其中涉及的财政名词做出解释。而**预算执行情况说明**则是根据对应财政年度的预算编制情况说明，重述地方政府面对的经济社会发展目标，财政政策及其执行情况，预算执行情况与上年预算执行情况以及本年预算的差别及其解释说明，并附注财政报告中所涉及的专有名词的解释说明。

综合上述考虑，预算执行情况说明的要点应包括预算执行的指导思想、上个财政年度内预算执行工作重点、预算执行收支数量相对于上年预算执行和本财政年度预算的变动和原因、上年财政政策、名词解释等内容；预算编制情况说明的要点包括预算编制的指导思想、本财政年度内预算执行工作重点、预算收支数量相对于上年预算和预算执行的变动和原因、上年财政政策、名词解释等内容。

《天津市 2015 年预算执行情况及 2016 年预算草案说明及附表》（下称《说明》）是对《关于天津市 2015 年预算执行情况及 2016 年预算草案的报告》的说

明。该说明满足了上述论述中对**预算执行情况说明**和**预算编制情况说明**内容的大部分要求，因此本节将其作为范例详细剖析。

该《说明》首先对预算编制的范围做出了界定，按照新《预算法》的要求，将一般公共预算、政府性基金预算、国有资本经营预算、社会保险基金预算纳入到统一的预算公开范畴中，并对公开的方式、细致程度和具体内容给出了详细的指引。



图 6.6 天津市财政局 2016 年预算编制说明

6.2.4 财政数据

我国的财政预算体系仍处于不断的演化中。新《预算法》的生效确立了在新的财政发展阶段实行的一套预算体系，即以一般公共预算、政府性基金预算、国有资本经营预算和社会保险基金预算等四本预算组成的预算体系。所有纳入预算的资金支出的数据是财政公开的核心，是财政监督的重点。财政数据反映了财政资金的正当使用与准确流向，本年度财政透明度良好做法要求财政数据需要根据新《预算法》的要求全面的公开整个预算体系的收入支出情况，预算执行情况需要与上年预算执行情况和本年预算情况做出比较分析，预算编制情况需要与上年预算执行情况做出比较分析。

财政透明度良好做法要求，在一个财政年度开始前，财政使用主体应当公开下个财政年度的预算；在上个财政年度结束后，应当及时公开预算执行情况，预算执行数在经过一段时间的调整和反复确认后应当及时公开决算情况。针对我国的特殊情况，预算批准是在一个财政年度开始后完成的，且预算执行和预算草案往往在一份报告和同一张报表中公布，因此做法上应当在当年预算批准后及时进行公开，新《预算法》在公开时点上的规定是“在批准后二十日内”，负责财政公开的主体是“本级政府财政部门”，公开的内容是“预算、预算调整、决算、预算执行情况的报告及报表”，“本级政府财政转移支付安排、执行的情况以及举借债务的情况等重要事项”。

为满足财政公开的规定，在公开形式上，对于每一本预算，应当呈现报告和附表的形式。当前比较好的公开做法有三种，一种是在财政报告中直接附注表格，与财政报告的陈述衔接，或者在财政报告后附页，并在财政报告中引注具体的表格位置或序号，如天津市做法；另一种是在财政报告公开页面的页尾处或者单独的公开页面中提供财政报表的下载链接，点开后可直接获得集成四本预算报告的Excel文件，如临汾市做法；还有一种是完全将财政报告和财政报表单独公开，并在公开页面上注明每个报告和报表的标题，访问者可直接对应点开链接并获取财政数据，如上海市做法。尽管目前财政数据公开的选择方式较多，但其核心应当满足财政公开的三原则。

当前位置：首页 > 财政动态 > 信息公开 > 临汾市2015年收支预算表

临汾市2015年收支预算表

时间：2015-05-17 09:12 浏览量：48

临汾市2015年收支预算表.xls

上一篇：关于临汾市2014年全市和市本级预算执行情况与2015年全市和市本级预算草案的报告

图 6.11 财政数据的一站式公开-以临汾市为例

天津市 2015 年市级一般公共预算支出预算明细表

表十 单位：万元

项 目	预 算	项 目	预 算
一般公共预算支出合计	11,836,600	参事事务	259
一般公共服务支出	543,820	事业运行	7,649
其中：人大事务	9,275	其他政府办公厅(室)及相关机构事务支出	16,695
行政运行	3,843	发展与改革事务	10,592
一般行政管理事务	1,503	行政运行	6,688
机关服务	61	一般行政管理事务	929
人大会议	500	战略规划与实施	100
人大立法	160	物价管理	211
人大代表履职能力提升	147	应对气候变化管理事务	350
代表工作	232	事业运行	1,664
事业运行	976	其他发展与改革事务支出	650

图 6.12 财政数据的一站式公开-以天津市为例

2015年度	2014年度	2013年度	2012年度
2011年度			
上海市2015年社会保险基金结余预算表			
上海市2015年社会保险基金支出预算表			
上海市2015年社会保险基金收入预算表			
关于上海市2015年社会保险基金预算(草案)的说明			
上海市2015年市对区县专项转移支付预算表			
上海市2015年市对区县转移支付预算表			
上海市2015年市本级政府性基金支出预算表			
上海市2015年市本级政府性基金收入预算表			

图 6.13 财政数据的一站式公开-以上海市为例

6.2.5 一般公共预算收支

一般公共预算总收入由两部分构成，包括归属于地方财力的一般公共预算收入（下称“地方一般公共预算收入”）和转移性一般公共预算收入。地方一般公共预算收入由税收收入和非税收入两部分组成，税收收入以地区经济总量为基础，与地区经济发展息息相关，是地方一般公共预算收入最主要的来源。税收收入和非税收入占地方一般公共预算收入的比重是重要的财政指标，在一定程度上反映了财政收入的稳定和健康程度。因此，财政透明度良好做法要求在公开地方一般公共预算收入总数的同时，必须公开税收收入和非税收入的总数，以及税收收入中各类税种的收入和非税收入下各类非税科目收入的具体数额，也就是说，要公布地方一般公共预算收入总额，以及收入“类”级科目的具体数额，以及“款”级科目的具体数额。针对一般公共预算收支的执行情况，财政透明度要求按照财政和税收部门初步统计结果公开；针对一般公共预算收支预算情况，应当按照对经济发展情况的预测公开预计数。

转移性一般公共预算收入中主要包括返还性收入、一般性转移支付收入、专项转移支付收入、上年结余收入、调入资金和债券转贷收入以及其他援助、补助类收入。⁷转移性公共财政的透明需要地方政府公开转移性一般公共预算收入的总额，并尽可能详细的公开上述预算科目的数额，使得明细项目加总后能够与总额匹配。财政透明度良好做法要求转移性一般公共预算收入应当按照财政部规定的统一标准公开，便于观察理解和比较。财政收入明细的公开的核心是对其结构进行展示，其根据应当是具备不同支出目的性质的收入。返还性、一般性和专项的转移支付有不同的性质和用途，新《预算法》中明确指出，一般性转移支付“为均衡地区间基本财力、由下级政府统筹安排使用”，而专项转移支付“用于办理特定事项”，因此为实现财政公开的核心价值，理应将按照前述财政部规定的口径进行公开。

公共财政总支出与总收入情况类似，由地方公共财政预算支出和转移性公共财政支出两部分构成。我国目前对地方公共财政预算支出采用功能分类方式，为

⁷根据财政部制定的《2013年政府收支分类科目》总结而得。

保证透明度，应当将功能分类下的每一类支出数据公开，同时公开地方公共财政支出的总数，也就是说，要公布地方性公共财政预算执行情况和预算草案支出总额，以及支出“类”级科目的具体数额，在条件允许的情况下应当更进一步的公开“款”级科目的具体数额。与转移性收入类似的，转移性支出包括返还性支出、一般性转移支付、专项转移支付、调出资金、年终结余以及其他各类补助性支出。对转移性公共财政支出公开的要求应当与收入一致。表 6.1 是临汾市市本级 2015 年公共财政预算收支平衡表的范例。

表 6.1 临汾市市本级 2015 年公共财政预算收支平衡表（万元）

收入	2015 年预算数	支出	2015 年预算数
公共财政预算收入总计	11 75839	公共财政预算支出总计	11 75839
一、一般公共预算收入	228233	一、一般公共预算支出	213172
二、转移性收入	947606	二、转移性支出	962667
1、返还性收入	70091	1、返还性支出	25876
增值税和消费税税收返还收入	51513	增值税和消费税税收返还支出	32959
所得税基数返还收入	7262	所得税基数返还支出	(15184)
成品油价格和税费改革税收返还收入	11316	成品油价格和税费改革税收返还支出	8101
2、一般性转移支付收入	764391	2、一般性转移支付	821839
均衡性转移支付收入	308926	均衡性转移支付支出	301747
革命老区及民族和边境地区转移支付收入	4557	革命老区及民族和边境地区转移支付支出	4557
县级基本财力保障机制奖补资金收入	86147	县级基本财力保障机制奖补资金支出	86147
结算补助收入	(58927)	结算补助支出	27057
体制上解收入		体制上解支出	(10821)
资源枯竭型城市转移支付补助收入	14500	资源枯竭型城市转移支付支出	14500
企业事业单位划转补助收入	8768	企业事业单位划转补助支出	6778
成品油价格和税费改革转移支付补助收入	1940	成品油价格和税费改革转移支付补助支出	1262
基层公检法司转移支付收入	25466	基层公检法司转移支付支出	21394
义务教育等转移支付收入	37346	义务教育等转移支付支出	34880

基本养老保险和低保等转移支付收入	64417	基本养老保险和低保等转移支付支出	61586
新型农村合作医疗等转移支付收入	88611	新型农村合作医疗等转移支付支出	87760
农村综合改革转移支付收入	12880	农村综合改革转移支付支出	12880
产粮（油）大县奖励资金收入		产粮（油）大县奖励资金支出	
重点生态功能区转移支付收入	26173	重点生态功能区转移支付支出	26173
固定数额补助收入	143587	固定数额补助支出	136120
		体制补助支出	9819
3、专项转移支付收入	113124	3、专项转移支付	113124
上级提前下达地方专项转移支付数	113124	提前下达市县专项转移支付数	113124
4、调入资金		4、地方政府债券还本	1828
调入预算稳定调节基金		地方政府债券还本	1828
调入其他专户资金			
调入国有资本经营预算			

6.2.6 政府性基金收支预算

与公共财政收支预算类似，政府性基金的收入和支出也分为地方性和转移性两部分，财政主体应当公开每个部分收入的总数，以及每个部分具体科目的数额。对于地方政府性基金收入和支出，市级政府应当公布总额以及其下各个明细科目（“款”级科目）的具体数额。针对政府性基金转移性收入，市级政府的公开范围应当包括政府性基金转移收入、调入资金、上年结余收入以及其他各类补助性收入。其中，政府性基金转移收入包括了政府性基金补助收入和政府性基金上解收入。针对政府性基金转移性支出，公开的范围应包括政府性基金转移支出、调出资金、年终结余以及其他各类补助性支出。其中，政府性基金转移支出包括了政府性基金补助支出和政府性基金上解支出。表 6.4-6.5 为天津市 2014 年政府性基金收入与支出预算执行的范例。

表 6.4 天津市 2014 年政府性基金收入预算执行情况表

项 目	预 算	预算执行	执行为 预算%	比上年执 行增减%
政府性基金收入合计	8,745,000	10,506,354	120.1	29.1
国有土地使用权出让收入	7,901,000	9,731,595	123.2	32.5
政府收益	3,350,000	4,093,154	122.2	30.1
土地整理成本	4,551,000	5,441,791	119.6	29.5
土地出让价款		195,650		
新增建设用地土地有偿使用费收入	142,900	56,343	39.9	-60.1
政府住房基金收入	116,200	112,814	97.1	-2.9
地方教育附加收入	294,700	267,879	90.9	1.8
文化事业建设费收入	19,000	21,845	115.0	28.9
残疾人就业保障金收入	77,300	80,024	103.5	9.7
彩票公益金收入	95,100	133,956	140.9	54.9
散装水泥专项资金收入	4,500	7,552	167.8	88.4
新型墙体材料专项基金收入	12,400	14,177	114.3	25.5
其他政府性基金收入	81,900	79,549	97.1	7.4
政府性基金收入合计	8,745,000	10,506,354		
加:中央转移支付收入	123,847	94,772		
上年结余收入	1,351,471	1,376,286		
调入调出资金等	-8,600	-267,878		
政府性基金收入总计	10,211,718	11,709,534		

表 6.5 天津市 2014 年政府性基金支出预算执行情况表

项 目	预 算	预算执行	执行为 预算%	比上年执 行增减%
政府性基金支出合计	3,621,479	4,240,072	117.1	33.6
教育支出	57,868			-100.0
地方教育附加安排的支出	57,868			-100.0
文化体育与传媒支出	23,584	7,582	32.1	-59.0
其中:文化事业建设费安排的支出	21,748	5,900	27.1	-62.9
社会保障和就业支出	45,947	25,182	54.8	-41.9
其中:残疾人就业保障金支出	24,274	21,156	87.2	-3.3
城乡社区支出	3,242,111	4,073,374	125.6	44.5
国有土地使用权出让收入安排的支出	3,047,813	3,916,404	128.5	47.3
政府收益安排的支出	1,442,300	1,568,962	108.8	25.9
其中:农业土地开发资金支出	91,200	74,250	81.4	-8.3
土地整理成本支出	1,609,513	2,347,442	146.2	66.1
新增建设用地土地有偿使用费安排的支出	64,776	45,509	70.3	-18.4
政府住房基金支出	129,522	111,461	86.1	7.4
农林水支出	8,025	6,600	82.2	-14.5
其中:水利建设基金支出	7,800	6,600	84.6	-11.5
交通运输支出	118,000	73,070	61.9	-37.7
港口建设费安排的支出	118,000	73,070	61.9	-37.7
资源勘探电力信息等支出	24,102	19,600	81.3	-17.4
其中:散装水泥专项资金支出	4,030	2,784	69.1	-30.3
新型墙体材料专项基金支出	10,400	7,784	74.8	-25.0
商业服务业等支出	400			-100.0
旅游发展基金支出	400			-100.0
其他支出	101,442	31,664	31.2	-62.6
其中:彩票公益金安排的支出	89,382	31,664	35.6	-60.7
政府性基金收入总计		5,139,211		
减:政府性基金支出		4,240,072		
政府性基金结余		899,139		
结转项目资金		899,139		

6.2.7 国有资本经营预算

国有资本收入和支出是财政体系的重要组成部分。部分国有企业承担了重要的政策性职能,是财政公共职能的延伸。对于市级政府而言,国有资本经营预算反映了本市的地方性国有资本经营情况。从收入来源上看,国有资本经营预算收入主要包括利润收入、股利股息收入、产权转让收入、清算收入和其他国有资本经营预算收入;从支出去向上看,国有资本经营预算支出既可以按照功能分类划分,又可以按照经济分类划分,从目前广泛的该预算的公开情况来看,地市级政府基本采用了按照功能分类的公开方式。从现有的良好做法来看,国有资本经营

收入预算的公开较去年良好做法的标准又有所提高。具体的说，在收入方面，一些城市公开了下属国有企业各自对国有资本经营预算收入的贡献；在支出方面，一些城市在功能分类的基础上公开了国有资本经营预算支出的具体去向。表 6.6-6.9 为广州市本级国有资本经营收入、支出预算表的范例。

表 6.6 广州市 2016 年国有资本经营收入预算表

项 目	2015年预算数	2014年执行数	增减%
全市收入总计	940763	663534	41.8
一、国有资本经营收入	938454	661136	41.9
（一）利润收入	817641	213778	282.5
（二）股利、股息收入	110813	128461	-13.7
（三）产权转让收入	10000	12356	-19.1
（四）其他国有资本经营预算收入	-	306541	净减
二、上年净结余	2309	2398	-
其中：市本级			

表 6.7 广州市 2016 年国有资本经营收入预算表

市本级收入总计	916422	632801	44.8
一、国有资本经营收入	914113	630403	45.0
（一）利润收入	803300	198199	305.3
广州汽车工业集团有限公司	26694	24417	9.3
广州越秀集团有限公司	31512	25287	24.6
广州港集团有限公司	15300	13588	12.6
广州医药集团有限公司	9586	7084	35.3
广州发展集团有限公司	10980	14700	-25.3
广州市建筑集团有限公司	3070	3318	-7.5
广州水务投资集团有限公司	-	-	-
广州交通投资集团有限公司	-	-	-
广州金融控股集团有限公司	14000	13426	4.3
广州万宝集团有限公司	1080	275	292.7
广州轻工工贸集团有限公司	-	-	-
广州岭南国际企业集团有限公司	6102	6380	-4.4
广州无线电集团有限公司	15341	15198	0.9

表 6.8 广州市 2016 年国有资本经营收入预算表

项 目	2015年预算数	2014年执行数	增减%
广州珠江实业集团有限公司	16950	15327	10.6
广州电气装备集团有限公司	2651	-	净增
广州广日集团有限公司	1412	-	净增
广州工业发展集团有限公司	-	-	-
广州风行发展集团有限公司	9200	-	净增
其他国有资本经营预算企业利润收入	639422	59201	980.1
（二）股利、股息收入	110813	126413	-12.3
金融等企业股份有限公司	110813	126413	-12.3
（四）其他国有资本经营预算收入	-	305791	净减
二、上年净结余	2309	2398	

表 6.9 广州市 2016 年国有资本经营支出预算表

其中：市本级支出	916422	618146	48.3
一、教育支出	1800	2000	-10.0
国有经济结构调整支出	1800	2000	-10.0
二、文化体育与传媒支出	3095	26860	-88.5
国有经济结构调整支出	3095	26860	-88.5
三、交通运输支出	28226	50076	-43.6
战略性新兴产业发展支出	28226	50076	-43.6
四、资源勘探信息等支出	709443	381299	86.1
国有经济结构调整支出	552129	263877	109.2
战略性新兴产业发展支出	147674	109924	34.3
改革成本支出	9640	7428	29.8
五、商业服务业等支出	173858	157911	10.1

6.2.8 社会保险基金预算

根据国务院 2010 年发布的《关于试行社会保险基金预算的意见》（下称《意见》），社会保险基金具有“专项基金，转款专用”的特点，其预算按险种分别编制，编制的范围包括企业职工基本养老保险基金、失业保险基金、城镇职工基本医疗保险基金、工伤保险基金、生育保险基金以及根据国家法律法规建立的其他社会保险基金。

根据《意见》的解释，各类基金预算均包括收入预算和支出预算，收入预算科目包括：保险费收入、利息收入、财政补贴收入、转移收入、上级补助收入、下级上解收入、其他收入等；支出预算科目依据基金的不同存在一定差异，但主要包括保险待遇支出、转移支出、补助下级支出、上解上级支出以及属于特定的基金项下的特定支出等。

表 6.10-6.12 为上海市本级社会保险基金预算收入、支出表范例，其做法具有示范意义。其不仅公开了上述各类保险的各项收支，还对各类保险基金的结余（资产）做出了公开。

表 6.10 上海市 2015 年社会保险基金结余执行情况表

项 目	年初预算数	执行数
城镇职工基本养老保险基金当年收支结余	172.7	177.5
城镇职工基本养老保险基金当年累计结余	918.6	922.2
失业保险基金当年收支结余	-1.5	4.8
失业保险基金当年累计结余	145.5	155.7
城镇职工基本医疗保险基金当年收支结余	191.8	181.9
城镇职工基本医疗保险基金当年累计结余	863.9	861.3
工伤保险基金当年收支结余	3.1	4.5
工伤保险基金当年累计结余	51.4	52.9
生育保险基金当年收支结余	7.6	6.3
生育保险基金当年累计结余	7.9	7.4
城镇职工基本养老保险基金当年收支结余	0.8	0.8
城镇职工基本养老保险基金当年累计结余	3.8	4.2
新型农村社会养老保险基金当年收支结余	-1.1	0.7
新型农村社会养老保险基金当年累计结余	67.3	69.4
城镇职工基本医疗保险基金当年收支结余	0.9	0.8
城镇职工基本医疗保险基金当年累计结余	7.4	6.7
新型农村社会医疗保险基金当年收支结余	0.1	-1.5
新型农村社会医疗保险基金当年累计结余	1.2	3.7
社会保险基金当年收支结余	374.4	375.4
社会保险基金当年累计结余	2071.0	2083.1

注：由于编制时，2014年社会保险基金预算尚未执行完毕，因此“执行数”为2014年预计结余数。

表 6.11 上海市 2015 年社会保险基金收入执行情况表

单位：亿元			
项 目	年初预算数	执行数	执行数为预算数的%
城镇职工基本养老保险基金收入	1594.1	1601.4	100.5
其中：保险费收入	1547.0	1552.9	100.4
财政补贴收入	9.0	9.0	100.0
利息收入	17.9	19.0	106.1
失业保险基金收入	87.1	88.8	102.0
其中：保险费收入	83.4	84.3	101.1
财政补贴收入			
利息收入	3.6	4.5	125.0
城镇职工基本医疗保险基金收入	676.4	662.2	97.9
其中：保险费收入	653.4	639.0	97.8
财政补贴收入	4.1	3.4	82.9
利息收入	17.9	18.5	103.4
工伤保险基金收入	32.8	32.3	98.5
其中：保险费收入	31.4	30.5	97.1
财政补贴收入			
利息收入	1.4	1.8	128.6
生育保险基金收入	43.3	42.7	98.6
其中：保险费收入	43.3	42.7	98.6
财政补贴收入			
利息收入	0.01	0.04	400.0
城镇职工社会养老保障基金收入	4.9	4.9	100.0
其中：保险费收入	0.3	0.3	100.0
财政补贴收入	4.3	4.3	100.0
利息收入	0.1	0.1	100.0
新型农村社会养老保障基金收入	33.4	37.8	113.2
其中：保险费收入	2.5	2.7	108.0
财政补贴收入	26.7	30.7	115.0
利息收入	2.4	2.5	104.2
城镇职工基本医疗保险基金收入	23.8	24.6	103.4
其中：保险费收入	3.2	3.4	106.3
财政补贴收入	19.9	20.4	102.5
利息收入	0.2	0.3	150.0
新型农村合作医疗基金收入	17.3	16.8	97.1
其中：保险费收入	3.7	3.3	89.2
财政补贴收入	13.6	13.4	98.5
利息收入	0.04	0.1	250.0
社会保险基金收入合计	2513.1	2511.5	99.9
其中：保险费收入	2368.2	2359.1	99.6
财政补贴收入	77.6	81.2	104.6
利息收入	43.6	46.8	107.3

注：①本表中的收入数均以亿元为金额单位反映，一般保留一位小数，保留一位小数无法反映的，保留二位小数。
②由于编制时，2014年社会保险基金预算尚未执行完毕，因此“执行数”为2014年预计执行数。

表 6.12 上海市 2015 年社会保险基金支出执行情况表

单位：亿元			
项 目	年初预算数	执行数	执行数为预算数的%
城镇职工基本养老保险基金支出	1421.4	1423.9	100.2
其中：基本养老保险待遇支出	1402.5	1399.4	99.8
失业保险基金支出	88.6	84.0	94.8
其中：失业保险待遇支出	88.5	83.8	94.7
城镇职工基本医疗保险基金支出	484.6	480.5	99.1
其中：基本医疗保险待遇支出	484.5	480.1	99.1
工伤保险基金支出	29.7	27.8	93.6
其中：工伤保险待遇支出	29.1	27.6	94.8
生育保险基金支出	35.7	36.4	102.0
其中：生育保险待遇支出	35.7	36.4	102.0
城镇居民社会养老保险基金支出	4.1	4.1	100.0
其中：基本养老保险待遇支出	3.9	3.9	100.0
新型农村社会养老保险基金支出	34.5	37.1	107.5
其中：基本养老保险待遇支出	31.6	34.6	109.5
城镇居民基本医疗保险基金支出	22.9	24.2	105.7
其中：基本医疗保险待遇支出	22.9	24.2	105.7
新型农村合作医疗基金支出	17.2	18.3	106.4
其中：基本医疗保险待遇支出	17.2	18.3	106.4
社会保险基金支出合计	2138.7	2136.1	99.9
其中：社会保险待遇支出	2115.9	2108.3	99.6

注：由于编制时，2014年社会保险基金预算尚未执行完毕，因此“执行数”为2014年累计执行数。

6.2.9 部门预决算信息

部门预决算反映政府各部门所有的收入和支出情况。尽管需要由各个单位自行制定，但公开的方式应当遵循一站式的原则，易于查询和阅读。不仅如此，在预算公开的过程中，应当类似于全市或市级预算的做法做出类似的预算说明，包括预算编制的根据、与上年的对照、预算如何与部门的职能匹配等信息。

一、市委、市政府工作部门		
北京市机构编制委员会办公室	北京市人民政府办公厅	北京市规划和国土资源委员会
北京市教育委员会	北京市科学技术委员会	北京市经济和信息化委员会
北京市国家保密委员会	北京市公安局	北京市财政局
北京市司法局	北京市审计局	北京市人力资源和社会保障局
北京市国土资源局	北京市环境保护局	北京市统计局
北京市住房和城乡建设委员会	北京市市场监督管理局	北京市交通委员会
北京市食药局	北京市粮食局	北京市人民政府口岸办公室
北京市国家民族事务委员会	北京市文化局	北京市卫生和计划生育委员会
北京市审计局	北京市人民政府外事办公室	北京市人民政府国有资产监督管理委员会
北京市地方税务局	北京市工商行政管理局	北京市质量技术监督局
北京市安全生产监督管理局	北京市食品药品监督管理局	北京市国有文化资产监督管理委员会
北京市新闻出版广电局	北京市物价局	北京市档案局
北京市统计局	北京市园林绿化局	首都绿化委员会办公室
北京市金融工作局	北京市知识产权局	北京市人民政府侨务办公室
北京市农业局	北京市粮食局	北京市中医药管理局
北京市投资管理	北京市城市管理综合行政执法局	北京市文化市场行政执法总队

图 6.13 北京市部门预算公开导航页面 1

六、市群众团体		
北京市工会联合会	北京市总工会	北京市人民对外友好协会
北京市科学技术协会	北京市文学艺术界联合会	北京市归国华侨联合会
北京市残疾人联合会	北京市红十字会	北京市思想理论工作研究会
北京市法学会	北京市社会科学界联合会	中国国际关系交流委员会北京市分会

七、市委、市政府直属事业单位		
中国共产党北京市委党校	北京市档案馆	北京人民艺术剧院
中共北京市委《前线》杂志社	北京市社会科学院	北京市哲学社会科学规划办公室
北京市材料科学院	北京市科学技术研究院	北京市地方志编纂委员会办公室
北京市农村经济研究中心	北京市地质矿产勘查开发局	北京农业职业学院
北京市经济促进局	中国电影博物馆	

八、市国有企业所属事业单位		
首都体育学院	中共北京控股集团有限公司委员会党校	北京市城建职业技术学院
北京市物资有限公司所属事业单位	北京化学工业集团有限责任公司所属事业单位	北京纺织控股有限责任公司所属事业单位
北京工业集团有限公司所属事业单位	北京京仪集团有限责任公司所属事业单位	北京汽车集团有限公司所属事业单位

图 6.14 北京市部门预算公开导航页面 2

如图所示，北京市政府信息公开页面上提供了部门预决算公开的导航链接，点击后能够进入下一个公开页面。在该公开页面上，提供各个预算部门的链接，点击后直接进入部门对应年份的预算报告和报表。

北京市人民政府办公厅等六部门2015年预算情况说明
<p>一、基本情况</p> <p>(一)部门机构设置、职责</p> <p>北京市人民政府办公厅等六部门公共财政预算财政拨款支出单位包括北京市人民政府办公厅、北京市人民政府法制办公室、北京市人民政府研究室、北京市人民政府外事办公室本级、北京市农村工作委员会、首都绿化委员会办公室本级、北京市人民政府办公厅所属事业单位和北京市人民政府法制办公室所属事业单位等。(北京市人民政府外事办公室本级、首都绿化委员会办公室本级、北京市农村工作委员会仅含基本经费)。</p> <p>北京市人民政府办公厅是协助市政府领导同志处理市政府日常工作的机构，主要职责：</p>

图 6.15 北京市部门预算公开具体做法 1

首先是对该机构职责的说明，这是制定财政预算的基础。

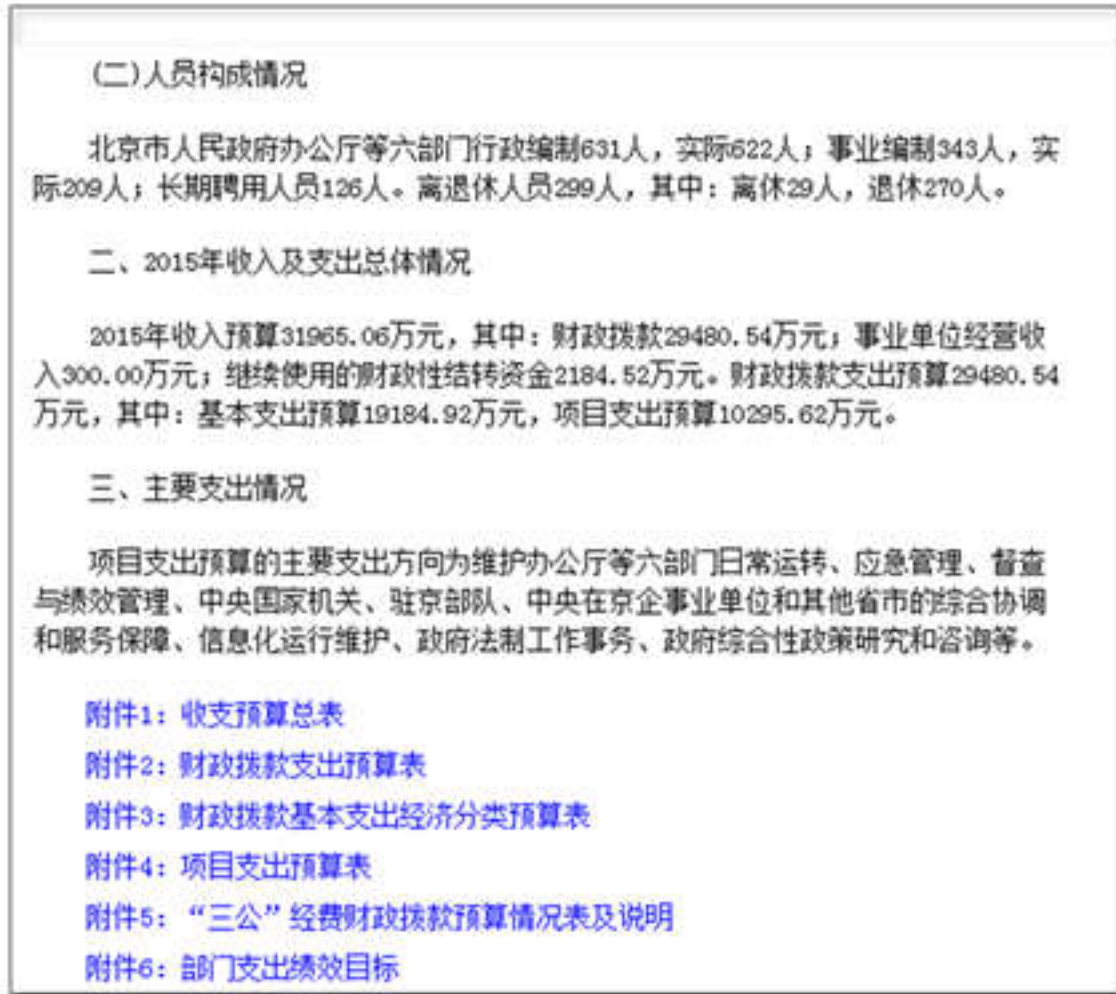


图 6.16 北京市部门预算公开具体做法 2

然后是对财政供养人口的说明以及财政支出的概述, 最后在各个部门预算公开页面的下方, 提供了报表附件的下载。北京市在细节项目的公开是相当详细的, 如表 6.17 所示。

表 6.17 北京市人民政府办公厅等六部门 2016 年度项目支出预算表 (万元)

单位编码(科目)	单位名称(科目)	项目名称	预算数	其中:政府购买服务支出
**	**	**	**	**
003	北京市人民政府办公厅(财务处)		10295.61700 0	3075.210000
003102	北京市人民政府办公厅本级行政		9251.867000	2895.210000
201	一般公共服务支出		8266.767000	2490.110000
20103	政府办公厅(室)及相关机构事务		8266.767000	2490.110000
2010301	行政运行		732.000000	220.000000
		机动经费	512.000000	0.000000

		互联网接入费	220.000000	220.000000
2010302	一般行政管理事务		7047.335000	2258.180000
		老干部活动经费	30.000000	0.000000
		信息咨询服务费	60.000000	60.000000
		督查室工作经费	60.000000	0.000000
		管委会工作经费	171.000000	0.000000
		北京市区县政府公众满意度调查工作经费	120.000000	120.000000
		接待办房屋租赁费	109.135000	0.000000
		城市公共安全信息平台（政务外网）虚拟化建设费	90.000000	90.000000
		市政府会议保障经费	260.000000	260.000000
		办公厅调研经费	36.000000	0.000000
		机关院内安全检测及鉴定等中介费用	180.000000	180.000000
		市领导会议办公日常经费	390.000000	0.000000
		引进社会化人员劳务费	420.000000	0.000000
		接待办工作经费	240.000000	0.000000
		市委市政府信息化运维费	535.460000	535.460000
		编制外用工人员劳务费	360.000000	0.000000
		办公厅业务工作经费	193.700000	0.000000
		外联办业务保障经费	220.000000	0.000000
		北京市市级行政机关公众满意度调查工作经费	87.000000	87.000000
		政府经济工作会	171.000000	171.000000
		北京市应急信息服务工作经费	13.000000	13.000000
		慰问武警补助	30.000000	0.000000
		机关电气设备代维及工程改造经费	186.000000	0.000000
		北京市突发事件总体应急预案修订研究经费	12.000000	0.000000
		市政府大院安防经费	150.000000	0.000000
		公报编辑部工作经费	439.020000	0.000000
		北京市应急科普宣教经费	50.000000	0.000000
		市级应急队伍现状及装备情况调查研究经费	15.000000	15.000000
		车辆租赁费	151.200000	151.200000
		应急设备维护费	305.000000	0.000000
		北京市应急网运行维护费	40.000000	40.000000
		市政府行政服务经费	450.000000	0.000000
		应急移动应用系统（二期）建设经费	43.000000	43.000000
		市政府大院绿化经费	65.300000	0.000000

		一号应急指挥车升级改造经费	48.000000	0.000000
		市政府大院维护经费	486.800000	0.000000
		特约监督员经费	37.200000	0.000000
		多媒体会议系统维护费	492.520000	492.520000
		机关服务社会化专项经费	300.000000	0.000000
2010305	专项业务活动		250.000000	0.000000
		北京市服务保障中央会议专项经费	200.000000	0.000000
		《政府志》编纂工作经费	50.000000	0.000000
2010399	其他政府办公厅（室）及相关机构事务支出		237.432000	11.930000
		市政府南礼士路3号院办公楼给排水、供暖系统修缮改造工程	75.250000	0.000000
		市政府南礼士路3号院网络机房升级改造	11.930000	11.930000
		办公自动化设备购置费	100.251800	0.000000
		机关空调更新	50.000200	0.000000
206	科学技术支出		120.000000	0.000000
20608	科技交流与合作		120.000000	0.000000
2060899	其他科技交流与合作支出		120.000000	0.000000
		第十八届科博会活动经费	120.000000	0.000000
229	其他支出		865.100000	405.100000
22999	其他支出		865.100000	405.100000
2299901	其他支出		865.100000	405.100000
		在京大型活动服务保障经费	260.000000	0.000000
		机关大院消防设施升级改造	200.000000	0.000000
		市委市政府应用系统升级改版	338.100000	338.100000
		市委市政府网络与安全系统升级改造费	67.000000	67.000000
003103	北京市人民政府法制办		778.800000	180.000000
003103202	北京市人民政府法制办公室		730.800000	180.000000
201	一般公共服务支出		712.800000	180.000000
20103	政府办公厅（室）及相关机构事务		712.800000	180.000000
2010307	法制建设		712.800000	180.000000
		社会口立法工作经费	16.000000	0.000000
		行政执法监督业务经费	73.000000	0.000000
		规范性文件审查备案经费	45.000000	0.000000
		行政复议及调解业务经费	40.000000	0.000000
		市政府立法委员会工作经费	15.000000	0.000000
		行政复议委员会工作经费	58.000000	0.000000
		经济口立法工作经费	16.000000	0.000000
		依法行政宣传工作经费	54.000000	0.000000
		推进依法行政业务经费	48.000000	0.000000

		因公出国经费	19.800000	0.000000
		政府法制机构人员培训经费	2.000000	0.000000
		法制信息工作系统改造经费	122.000000	122.000000
		法治政府建设专项经费	130.000000	0.000000
		城建口立法工作经费	16.000000	0.000000
		信息化系统运行维护费	58.000000	58.000000
205	教育支出		18.000000	0.000000
20508	进修及培训		18.000000	0.000000
2050803	培训支出		18.000000	0.000000
		政府法制机构人员培训经费	18.000000	0.000000
003103203	北京市人民政府法制办公室信息中心		48.000000	0.000000
201	一般公共服务支出		48.000000	0.000000
20103	政府办公厅（室）及相关机构事务		48.000000	0.000000
2010307	法制建设		48.000000	0.000000
		课题研究及译审工作经费	48.000000	0.000000
003104	北京市人民政府研究室		212.450000	0.000000
201	一般公共服务支出		212.450000	0.000000
20103	政府办公厅（室）及相关机构事务		212.450000	0.000000
2010302	一般行政管理事务		212.450000	0.000000
		起草《政府工作报告》及领导重要讲话	36.005000	0.000000
		重大经济专题分析工作	40.000000	0.000000
		信息化运行维护费	10.000000	0.000000
		课题调研	126.445000	0.000000
003204	北京市政府驻上海办事处		52.500000	0.000000
201	一般公共服务支出		52.500000	0.000000
20103	政府办公厅（室）及相关机构事务		52.500000	0.000000
2010399	其他政府办公厅（室）及相关机构事务支出		52.500000	0.000000
		专项业务费	15.000000	0.000000
		业务活动费	37.500000	0.000000

此外，一部分城市同样依据财政部的通知对部门预算进行了集成化的公开，有统一的公开页面和列表，但在导航的清晰度和逻辑性方面仍有待加强。

6.2.10 其他重要财政信息

政府性债务

地方政府性债务已成为当前经济中最为重要的风险之一，而这种风险更多的存在于获得财政收入能力相对不足的地级和县级市政府。然而，目前的债务数据仍然基本上局限于省级的债务公开⁸、审计署的审计报告以及财政部在 2014 年底到 2015 年年初的地方债务上报。地级和县级市政府尽管拥有庞大的债务规模，但这个债务规模的数字和其结构始终不为外界所知。在财政部出台的《国务院关于加强地方政府性债务管理的意见》（下称“43 号文”）中，明确规定了地方政府在债务公开方面的职责，但是从 2015 年到 2016 年这个财政公开周期中，能够做到债务总数公开的城市政府很少，但是本年度比上一年度进步较大，例如，北京市、上海市、杭州市及宁波市等城市在政府债务公开方面进步很大。此外，尽管“43 号文”中对政府债务纳入预算管理做出强制性要求，但是关于公开所依照的原则、公开的详细方式、公开的细致程度上并没有明确说明，因此本节将根据财政公开的原则探讨应当如何呈现一个全面展示地方政府债务风险的公开方式。

政府性债务的公开原则上应当反映政府性债务的风险，这种风险包括两个方面：规模风险和结构风险。为了反映规模风险，地方政府应当公开其政府性债务余额，并计算其债务余额与地方政府总财力和地区生产总值的比例。除此之外，对于债务规模风险的反映还应当体现在增量上，即在可预见的财政周期内债务规模的增长情况，以及债务规模与地方政府总财力和地区生产总值的相对增长情况，这使得地方政府的规模风险在未来可预见的财政周期内的变动得以一目了然。为了反映结构风险，地方政府在公开债务规模的同时必须要体现当前债务存量的结构，预计的债务增量结构，以及债务存量和增量与偿债能力之间的关系。从现有的公开情况看，即便是省一级在审计报告中的公开，关于结构方面的公开以偿还责任为基础，分别讨论不同的政府层级、举债主体类别、债权人类别、债务支出投向类别以及偿债年度情况下各类不同的偿还责任的债务余额。其中具体做法以北京市及成都市政府债务公开为例。

⁸ 这其中包含了直辖市和计划单列市。

关于北京市政府债务管理情况及2016年预算调整方案的报告

来源：北京市人大常委会门户网站 发布时间：2016-06-03 16:11:00
调整字体【字号：大 中 小】 【复制】 【打印】 【关闭】

——2016年5月26日在北京市第十四届人民代表大会常务委员会第二十七次会议上

北京市财政局局长 李耀津

主任、各位副主任、秘书长、各位委员：

我受市人民政府委托，向市人大常委会报告北京市政府债务管理情况及2016年预算调整方案。

一、北京市政府性债务总体情况

近年来，本市经济社会发展速度较快，对资金的需求不断增加，特别是城市基础设施建设、民生项目工程等领域需要大量投入，单靠财政资金难以满足需要，而适度举债可以拓宽融资渠道，满足经济社会发展的多元化资金需求。为此，各区、各部门通过债务融资，为本市经济社会发展筹集资金。在加强基础设施建设、促进公益事业发展、提升城市服务管理水平、保障和改善民生等方面发挥了重要作用。同时形成了大量优质资产，产生了较好的社会效益、生态效益和经济效益，促进了首都经济社会持续健康发展。

随着政府融资规模不断扩大，政府性债务管理也出现了责任不清晰、运作不规范、落实不到位等问题。为有效防范和化解财政金融风险，保持经济持续健康发展和社会稳定，本市着力加强地方政府性债务

图 6.18 北京市政府债务管理情况

三、2016年新增政府债务安排后本市预算调整方案

(一)2016年全市新增政府债务分配方案

经国务院批准，财政部核定本市2016年新增政府债务限额为522.0亿元，其中一般债务492.0亿元，专项债务30.0亿元。考虑到当前本市减收因素较多，支出压力较大，财政收支矛盾更加突出，同时，政府债券具有期限长、利率低的优势，对于财政部核定本市的522亿元新增政府债务额度，全部安排用于城市副中心建设、新机场建设、棚户区改造、环境建设、交通基础设施建设等重要工程和重点工作。其中，市级安排273亿元。主要用于道路建设42亿元、购买环保公交车和新能源环卫车32.1亿元、北京新机场建设32.9亿元、城市副中心棚户区改造166亿元。

(二)2016年市级预算调整后平衡情况

按照财政部下达本市2016年地方政府债务限额的具体规定，2016年本市新增政府债务522.0亿元(其中一般债务492.0亿元，专项债务30.0亿元)，本次预算调整需增加市级一般公共预算收支492.0亿元，增加市级政府性基金预算收支30.0亿元。

1、市十四届人大四次会议批准的市级一般公共预算收入合计为3776.0亿元，增加政府债券收入492.0亿元后，收入合计为4268.0亿元；批准的一般公共预算支出合计为3776.0亿元，增加一般公共预算支出240.1亿元、对区体制返还和一般性转移支付32.9亿元、地方政府债券转贷支出219.0亿元后，支出合计为4268.0亿元。市级一般公共预算收支平衡。

2、市十四届人大四次会议批准的市级政府性基金预算收入合计为609.9亿元，增加政府债券收入30.0亿元后，收入合计为639.9亿元；批准的市级政府性基金预算支出合计为609.9亿元，增加地方政府专项债券转贷支出30.0亿元后，支出合计为639.9亿元。市级政府性基金预算收支平衡。

图 6.19 北京市 2016 年债务调整预算情况

关于提请审议批准 2015 年 地方政府债务限额的议案的说明

2015 年 12 月 28 日在成都市第十六届人民代表大会常务委员会第十九次会议上

成都市财政局局长 高翔

主任、各位副主任、秘书长、各位委员：

我受市政府委托，现就提请审议批准 2015 年地方政府债务限额的议案作如下说明。

一、依法对地方政府债务实行限额管理

对地方政府债务实行限额管理，是加强地方政府债务管理的重要内容。《中华人民共和国预算法》第三十五条规定，地方政

图 6.20 成都市地方债务限额管理情况

年新增政府债务限额。2014 年全市地方政府债务限额 2161.09 亿元，加上 2015 年新增限额 70.18 亿元（其中：今年 8 月市人大常委会批准的省转贷我市 2015 年第一批新增债券 42.15 亿元，提请本次人大常委会审议的省转贷我市第二批新增债券 28.66 亿元），2015 年全市地方政府债务限额为 2231.9 亿元。其中：市本级 823.56 亿元，区（市）县 1408.34 亿元。

（三）提请市人大常委会批准 2015 年地方政府债务限额

财政厅已下达我市上述地方政府债务限额，并报经市政府核定，现提请市人大常委会审批。经市人大常委会审议批准后，我们将按规定程序核定下达区（市）县债务限额。区（市）县政府在市政府核定限额内提出本地区债务限额，报同级人大常委会批

图 6.21 成都市地方政府债务公开

债务支出投向类别	政府负有偿还责任的债务	政府或有债务	
		政府负有担保责任的债务	政府可能承担一定救助责任的债务
土地收储	3351.64	3.30	0.00
市政建设	1681.58	61.45	480.03
交通运输设施建设	282.34	3.64	151.84
保障性住房	212.96	2.50	131.95
农林水利建设	92.92	7.09	35.21
科教文卫	77.86	1.00	17.26
生态建设和环境保护	75.60	5.86	0.00
工业和能源	13.52	11.51	0.00
其他	244.40	55.65	56.13
合计	6032.82	152.00	872.42

图 6.22 各类债务的支出投向结构

对债务存量规模和结构的公开还不足以揭示全部的债务风险。在未来的一段时间内，地方政府仍然需要不断的再融资操作以满足一般性的政府支出和专项政府支出。这一类必须进行的再融资操作也需要纳入到风险考量的范畴中，从而改变现有存量债务的风险结构。在全面的考察存量债务和未来可预计的新增债务的规模和结构的基础之上，必须全面的给出关于偿债能力方面的分析，这主要是指结构化的偿债能力分析，即各个不同的政府层级、举债主体类别、债权人类别、债务支出投向类别以及各偿债年度的债务收入比例。

全面的债务公开是对债务风险的充分展示，但债务公开从无到有，仍然需要一个循序渐进的过程。目前，已有个别地市级城市在预算报告中公开了债务余额的规模，尽管仍没有全面细致的公开，但这仍然是一个好的开始。北海市 2014 年财政报告中对债务余额和三类政府性债务的余额都有公开；广州市在 2014 年的财政报告中公开的政府债务率和计算方式，以及 2014 年的偿债情况和 2015 年偿债计划。广州市的公开方式尽管与本报告中所涉及评分标准不完全契合，但是在反映债

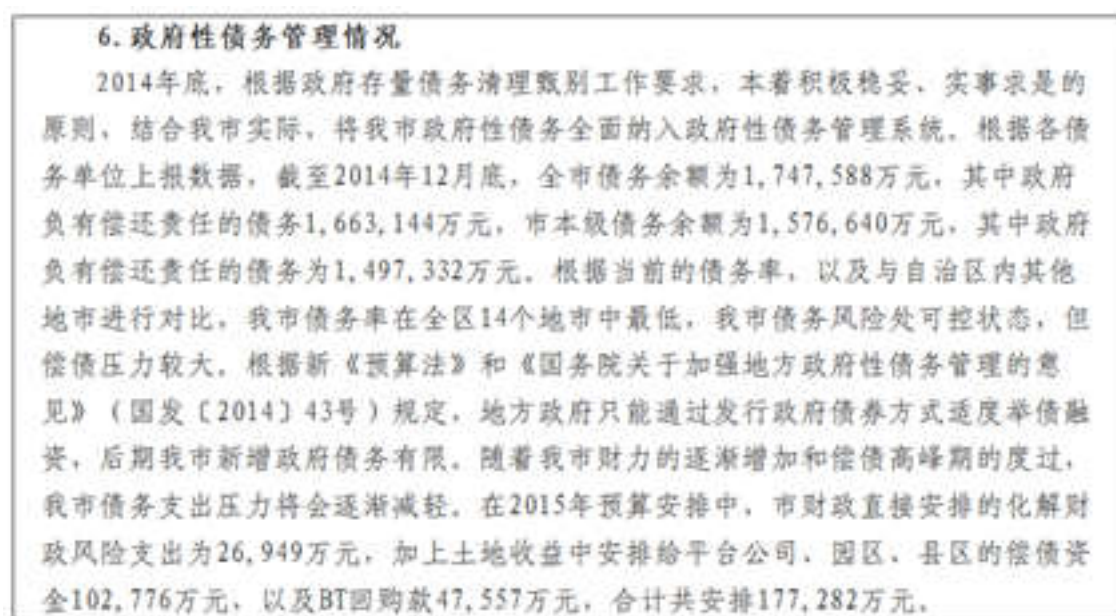


图 6.23 北海市 2014 年债务公开

8. 全面加强政府性债务管理。出台了《关于加强政府性债务管理，全面防控债务风险的意见》，加快建立“举债有度、管债有规、偿债有方、用债有效”的政府性债务管理机制。制定了存量政府性债务化解工作方案，通过资产重组、盘活存量土地、统筹存量资金等措施，使我市存量债务余额较大幅度下降。截至2014年底，按照财政部债务风险预警办法有关规定测算^⑤，全市一般债务率15.5%（其中市本级13.5%），专项债务率26.4%（其中市本级25.7%），远低于100%的债务风险警戒线。

图 6.24 广州市 2014 债务率公开

10. 积极偿还政府性债务。市本级财政共投入 206.6 亿元偿还政府性债务本息（其中 18 亿元属提前偿还），主要包括地铁公司 66.6 亿元、水投集团 39.7 亿元、城投集团 53.2 亿元、交投集团 43.2 亿元、地方政府债券本息 3.9 亿元。存量债务余额取得较大幅度下降，债务举借和偿还处于良性循环状态。

图 6.25 2014 广州市偿债情况

7. 突出保障政府性债务偿还资金。安排偿债资金 198 亿元，按照债务性质分类：归还一般债务 134 亿元，归还专项债务 64 亿元。按照还款主体分类：安排地铁公司 28 亿元、城投集团 98 亿元、水投集团 40.6 亿元、交投集团 28 亿元、地方政府债券本息 3.4 亿元。政府性债务还本付息所需资金均得到有效保障。

图 6.26 2015 广州市偿债计划

三公经费

财政部在《关于深入推进地方预决算公开工作的通知》指出“各级财政部门公开本级‘三公’经费财政拨款预算总额和分项数额”，“各部门公开本部门‘三公’经费财政拨款预算总额和分项数额”，其中分项数额应当至少包括因公出国（境）经费、车辆购置及运行费、公务接待费等内容。公开预决算数据的同时，财政透明要求部门细化三公经费的解释说明，对因公出国（境）团组数及人数，公务用车购置数及保有量，国内公务接待的批次、人数、经费总额，以及“三公”经费增减变化原因等信息进行详细公开。

对于三公经费的公开，应包含预算、决算两部分，不仅要公开市本级的情况也应将该市纳入财政预算的机构和部门的三公经费一并列出。公开方法与部门预决算类似，应在同一个界面能快捷准确的找到各个部门的三公经费预决算内容，便于用户查找。

政府采购

政府采购是财政性资金的重要使用方向，政府采购公开的核心是公开财政性资金的用途。完整的政府采购公开应当包括招标公告(或采购目录)和中标公告，前者反映了政府采购的计划，而后者反映了政府采购的实际资金使用情况。政府采购的公开内容应当包括但是不限于采购项目、采购内容、预算资金以及成交信息。政府采购的信息公开不仅要保证信息的全面性和准确性，同时要保证一定的时效性，以方便公众监督。政府采购从现阶段来看是公开相对完善的环节，由于去年的报告中已经有详细的范例，这里不再赘述。

大额专项资金

大额专项资金来源于财政性资金，定向用于政府职能部门及其相关单位应用于特定事业的项目资金支出，具备专款专用的性质，并应当纳入预算管理。目前对于此类专项资金的公开方式较好的做法有两种：一种是按照功能分类在政府网站页面上公布链接列表，点击链接后进入资金支出明细；另一种是按照支出主体分类，即将大额专项资金支出管理纳入到预算管理范畴中。无论以哪种方式公

开，公开的明细都至少应当包括支出主体、资金来源、项目情况、资金总额以及其他与项目资金有关的详细内容。表6.14-6.16 广州市的范例。

表 6.14 广州市本级重点支出执行情况表

项 目	总支出					转移支付支出	总投入
	小计	公共财政预算支出	政府性基金预算支出	国有资本经营预算支出	财政专户管理资金预算支出		
	①=②+③+④+⑤	②	③	④	⑤		
教育	733385	469760	134575	2000	127050	307016	1040401
社会保障和就业	729628	667161	42620	-	19847	197136	926764
医疗卫生	411274	388460	-	-	22814	119543	530817
公共交通	1430218	626408	707134	35676	61000	13,606	1443824
保障性住房	375946	69176	306770	-	-	1000	376946
“三农”	383126	161003	222123	-	-	366420	749546
产业转型升级	400000	234000	6000	160000	-	-	400000
扶贫	127718	127718	-	-	-	36496	164214
科学技术	165306	163193	-	-	2113	82976	248282

表 6.15 广州市民生实事财政投入情况

单位：万元				
序号	项目名称	工作内容	预算数	执行数
合 计			261162	432740
1	保持就业稳定	借助16万名城镇登记失业人员实现再就业。举办300场次就业专场招聘会。组织5万名以上本市持培训券人员参加职业技能培训。实现全年城镇新增就业人数20万以上。广州生源应届高校毕业生就业率达90%以上。城镇登记失业率控制在3.5%以下。	55100	55100
2	提高住房保障水平	新建和筹集保障性住房11000套。向1300户困难家庭发放住房租赁补贴。	184000	351943
3	加强学校食堂食品安全监管	完成1000家中小学校、职业学校和幼托机构食堂食品安全视频监控体系建设。	-	-
4	加快清洁能源改造	新增管道燃气用户30万户。完成1000台燃煤燃油锅炉的淘汰或清洁能源改造。	520	1208
5	改善公交出行	新增投放公交运力500台、公交线路 25条、公交专用道 50 公里。	4500	4500

表 6.16 广州市民生实事财政投入情况（续）

6	整合政府非紧急类服务热线为12345	实现热线平台与政务服务中心实体大厅、网上办事大厅互联互通。打造“政务咨询、民生诉求、政民互动、投诉举报、效能监察”为一体的公共服务平台。	5700	5316
7	提高老人、妇女和儿童福利条件	改造和新建 400 个农村老年人活动站点。免费为全市农村妇女提供“两癌”检查。推进“1+12”儿童公园建设。实现一半以上儿童公园建成（局部）开放。	6778	10266
8	实施特殊教育普及及质量提升计划	研究开发特殊教育专用教材1套。建设随班就读指导中心2个、随班就读资源室24间。为各区（县级市）的12所特殊教育学校各配置特殊教育专用教学器具、仪器1套。实现残疾儿童义务教育“零拒绝”。	1000	1000
9	支持全民健身活动	建设30个小型足球场。推进36个街镇“一站两点”（文化体育工作站、国民体质监测点、社会体育指导员服务点）试点工作。公共体育设施免费和优惠时段分别由每周10小时增加到14小时。	2554	2410
10	丰富群众文化生活	免费安排群众文化活动1500场。艺术进校园20场及发放惠民文艺演出、节庆及展览等文化活动门票10万张。推进市广播电视无线覆盖工程建设。实现广州市广播、电视第一套节目在行政区域达到90%以上的覆盖率。	1010	997

6.3 小结

通过对一些重点财政领域的公开内容的重述，以及对 2014 和 2015 年地级及以上城市财政公开的经验总结，本章进一步完善了政府财政信息公开良好做法指南。在全口径、用户友好、一站式的原则下，政府财政信息公开良好做法应当有

以下具体内容：全口径原则对财政公开的内容进行了规范，它包括机构公开、预算说明、财政数据、其他重要财政信息。机构公开要求公开纳入预算的机构和部门及其职能，包括所有财政资金主体的名称、职能以及组织机构结构图或列表。预算说明包含相关的名词说明、编制原则、重要说明等内容。财政数据的公开是我国财政信息公开的重点，应涵盖所有年份的报告报表，其中应公布一般公共预算、政府性基金预算、国有资本经营预算和社会保险基金预算。另外，还应当公开其他重要的财政信息，如政府性债务、三公经费、政府采购、大额专项资金及重点项目等内容。用户友好和一站式的原则是从公开方式与服务便捷上提出良好做法的指导。一站式的财政信息公开方式的核心要求是在独立且唯一的公开页面下获得全面、完整的财政信息。用户友好型的公开逻辑和页面设计有助于增加财政公开的效率，要求财政公开页面的系统性和简洁性、信息传达易于提供、理解及使用多样化的数据。

第七章：结 论

近些年来，我国面临不断下行的经济增长压力，稳增长和调结构的政策目标使得财政政策的重要性更加凸显。财政预算作为财政政策有效实施的基础，是财政政策实施的重要环节。科学的预算制定和预算管理是财政政策目标实现的保证，而有效的预算公开和监督则为科学的预算制定和管理提供了良好的外部条件。我国的全面深化改革的一个重要内容是财政体制改革。而财政公开则是财政体制改革的有机组成部分。将公共财政的制定和执行置于全社会监督之下，是政府治理改革的一个体现。

在连续四年对中国市级政府财政透明度考察的基础上，今年我们对市级公共财政公开的研究也进一步深化。其一，今年调整了县级城市财政透明度的评价体系，加入了全口径、一站式、用户友好三大原则，也就是说，今年的考察对象的评价体系完全一致，城市之间可以进行横向比较。其二，对全口径财政透明度指标体系做了修订调整，给予了政府债务更高的分数，从 40 分增加到 80 分。其三，由于各地决算公布时间普遍晚于本文截稿时间，因此今年删去了 2015 年决算这一项，此外，今年增加了大额专项资金的分值，同时针对“预算编制说明”这个区分度不大的指标，我们进行了调低分值的处理。最后，继续集中总结各地的好经验，提出政府财政透明度的良好做法指南，争取提供一种规范化的财政公开格式，供各地政府参考。

课题组今年对全国 295 个地级与地级以上市政府（4 个直辖市政府和 291 个地级市政府，包括新建的西藏山南市）的财政透明度情况进行了详细研究，得出了“2016 年地级及地级以上市政府财政透明度排行榜”。

地级与地级以上市政府在今年的财政透明度建设上较去年有了比较明显的进步在公共财政方面，今年的明细科目公开情况要明显好于去年；不少市政府除了公布自己的财政报告外，还在网上贴出了详细的收支明细表格，没有提供表格的市政府中，也有一些在政府财政报告中细化了报告项目，如拆分其他各税为更详细的税种等。在其它重要财政信息方面，政府采购的公开情况最优，大额专项资金、三公经费、预算编制说明次之，政府性债务的公开情况较去年有较大改

观, 37 个直辖市、省会城市和计划单列市中, 有 23 个城市部分公开了政府债务。除此之外, 在 258 个地级市政府中有 96 个城市部分公开了政府性债务的存量和使用情况。报告还对县级市政府债务公开情况进行评估, 从结果来看县级市债务公开情况普遍低于地级市政府。在 358 个县级市中, 有 82 个城市部分公开了政府性债务的存量和使用情况。

在所有的市级政府中, 北京、广州、上海的政府财政信息公开做的最好, 得分非常接近, 为其他市级政府财政公开起到了标杆与示范作用。排名前十的城市主要集中在东部沿海, 反映了东部沿海城市在经济建设领先的同时, 对财政透明度建设也比较重视。后十位的城市主要集中在西部地区, 基本上未披露必要的基本财政数据, 这也与当地的经济、政治发展水平滞后有一定关系。值得指出的是, 今年山东省地级市的财政公开情况有较大的提升, 八个城市进入前三十名; 相应地有去年排名前三十的城市排名下降。

总的来看, 与去年相比, 今年地级与地级以上市政府的财政公开情况有较大进步。但仍有许多方面需要进一步改善, 比如各个城市对其负债状况的披露情况均较差; 此外, 不同市政府在财政公开透明方面的差异仍然很大, 有不少市级政府甚至未公开最基本的财政信息。因此需要继续积极推进全国各级政府的财政透明度建设, 以适应“四个全面”的新要求, 更好地推动我国财政税收体制改革。

今年首次在县级市政府评分标准中加入了一站式服务、全口径、用户友好这三大原则的附加 30 分, 即 2016 年其总分为 650 分。我们从实证研究结果中总结出了“2016 年县级市政府财政透明度排行榜”。

县级城市的财政透明度得分情况普遍低于地级及以上城市: 其中前三名分别是云南省大理市、广东省乐昌市和江苏省江阴市。东部城市的表现优于中西部城市。地级及地级以上城市平均分为 290.03 分, 换算成百分制为 44.62%; 而县级城市平均得分为 197.07 分, 换算成百分制为 30.32%。中国的县级城市政府财政透明公开水平差距很大, 甚至有基本信息未公开的情况, 需要加大对其公共财政的公开。

总的来说，地级与地级以上市政府的财政公开工作已经显著好于前三个财政年度。在数据的可得性、获得数据的便利性、数据的全面性和可读性方面均有所提高。尽管如此，不同的城市政府之间在财政公开方面仍然存在很大差别。因此，地级市政府的公共财政公开还有很大的改进空间。而县级市政府的表现普遍不如地级市政府，有相当部分比例的县级市政府未能公布最基本的公共财务信息，这与中央的要求和社会的期望还有很大的距离。我们期待通过各方的共同努力，不断稳步推进我国公共财政的公开透明工作。

更正说明

由于今年财政透明度评分规则的改变，部分城市评分早于其他城市，鉴于在评分过程中采取截至数据窗口期未公开的数据一律不得分的原则。我们对部分城市重新进行了核查和抽查，在核查过程中，我们发现部分城市存在评估细项问题，并对此进行了修正。